

2011 年秋季号【总第 7 期】

2011.10 出刊

新视界

NEW VISION

2011 级迎新特辑 P57

国关人物

詹姆斯·费伦 (James Fearon) P27

他山之石

语言之棍与修辞之石：
提高政治学会议的报告水平 P30

聚焦

首届“津沪地区国际关系研究生学术论坛” P40

暑期班集锦 P47

愿同学们把这份
对国关的热情保持
下去。
张青化
09年10月

新视界

NEW VISION

南开大学
周恩来政府管理学院
国际关系系 主管
《新视界》编辑部 主办



2011 年秋季号

【总第 7 期】

2011. 10 出刊

*****About us*****

主编：陈冲

副主编：李金潼 徐芳宇 龚秀娟 李文婷

编辑部成员：

董柞壮 权贤美 张晓康 江育恒 任娟 孙迪
阮艳婷 姜忆楠 郝丽君 王芳琳 曹滢 吕海
邓子立 田光强 袁婷

校对：袁婷 姜忆楠 江育恒 董柞壮

封面设计：龚秀娟 美编：徐芳宇

*****Contact us*****

E-mail: newvision@mail.nankai.edu.cn

Website: <http://nknewvision.yolasite.com/>

Blog: <http://blog.sina.com.cn/nkirnewvision>

注：未获本刊事先书面许可，任何媒体不得转载本刊原创内容。



南开大学
周恩来政府管理学院
国际关系系

编者的话

这一季的《新视界》，或许姗姗来迟，却也在这愈渐浓郁的斑斓秋意里，愈发让人真切感受它承载的分量。

刚刚过去的开学季，新同学兴致勃勃地翻看我们的杂志，称赞声里有由衷的欣羨；毕业后去外校读研的本系学长，在新的起点上创办起自己的刊物，每逢编辑部交流，双方都收获颇丰；而院里的领导，闲聊时分常悉心而关切地询问出刊进度、经费收支，出差也不忘捎上几本与外校共享交流……忆及这些，常常是感怀于那样的真挚与信任，也感动于那份殷切与期许的。

不过一年有余，《新视界》从最初的双月刊改为季刊。热心的供稿者有之，慕名的求稿者不乏；有志科研者在这里尝到小试牛刀的甜头，热心时事者在这里感受到思辨与争鸣的快意。页数总有浮动，不变的是各位作者、编者“鸡蛋里挑骨头”的细致严谨；栏目设置或有增删，不变的是以更多样的形式呈现理论之精妙、实践之丰富；封面的图样常换常新，不忘的是在承继南开特有的沉稳大气之外，总想另各位看官耳目一新、眼前一亮。

昨日曾在结伴宿舍通宵校对、统稿的初创者，已满怀依恋走出南开园，“建功在天涯”；而此刻在新开湖畔放歌嬉戏，在群邮件里咬文嚼字，在 Workshop 中慷慨激昂，在分工会上想点子、拼创意的每一位，或也将在科研、工作等不同路口，小心抉择，义无反顾地指向更远地平线。这一小撮“为他人作嫁衣裳”的编者，也在约稿、审稿，装帧、美工等繁杂与琐碎中，在记者、责编，美工、通讯员的角色转换间，体验和收获着更多。

愿《新视界》陪伴一届届的南开国关人走过每一度春夏秋冬，愿《新视界》为每一位对国际关系有兴趣、有热情的朋友打开“新的视界”——以上的目标说繁也简，说易也难；也不知是否，能斗胆应了张睿壮教授当日那一句“愿同学们把这份对国关的热情保持下去”中饱含的殷切期盼。但若它是基准之一，那么我们必当砥砺前行，必将携手共进，以不负每一双关注的眼眸。

不如也就收在这一句：“不忘了纪念，不停止向前”，与君共勉。

徐芳宇

2011年10月

新视界

(季刊)

2011年秋季号(总第7期)

目 录

编者的话..... (I)

学术论文

北约联盟内困境的形成与演变 1949-1955..... 吴宇 (1)

论美国二元结构政治文化体系对利益集团行为的影响..... 孙绶志 (9)

书山有路

中国软实力：路在何方？

——评《巨龙的隐形翅膀》..... 许少民 (16)

国关人物

詹姆斯·费伦 (James Fearon) 任娟 权贤美 (27)

他山之石

语言之棍与修辞之石：提高政治学会议的报告水平

..... 戴维·史密斯 罗伯·索蒙德 (30)

聚 焦

首届“津沪地区国际关系研究生学术论坛”..... (40)

暑期班集锦..... (47)

2011级迎新特辑

梦圆南开..... (58)

大学之道..... (62)

学习攻略..... (65)

NEW VISION

(Quarterly)

Fall 2011 (Volume 2 Issue 3)

目 录

班级风采.....	(70)
大学规划·前人指路.....	(73)
国际关系基础书目.....	(80)
国际关系系 2011 届部分毕业生学位论文题目及毕业去向.....	(81)
国际关系系论文工作坊	
研究设计讨论会.....	(83)
新书架 (三)	(85)
院系活动	
学术交流.....	(88)
师生活动.....	(89)
国际关系系科研简报	(92)
学界动态	
南开国际关系论坛 2011 会议.....	(97)
国际关系系论文注释体例	(99)
征稿启事	(103)



北约联盟内困境的形成与演变, 1949-1955

吴宇*

内容提要: 安全两难乃北约联盟困境的主要原因, 战后欧洲均势的失衡加剧了这一情势。1949-1955年期间, 北约主要面临联盟内困境。北约主要国家间关于“拿分裂了的德国怎么办”与欧洲安全秩序建设的分歧, 推动了这种困境的演变。一方面, 美苏两极从结构层面上确保了它们的“和而不同”。在致力于重建战后欧洲安全秩序这一根本目标的同时, 北约国家也制定了多样化的欧洲安全与防务政策; 另一方面, 美欧国家在对待双方分歧时的民主、协商精神, 美国对北约盟国执行灵活而有力的政策, 也促进了大西洋联盟的整体稳定。

关键词: 北约; 联盟困境; 安全两难; 欧洲防御共同体; 德国问题

安全两难 (security dilemma) 是国际无政府状态的永恒主题。从本质上看, 联盟困境 (alliance dilemma) 是该主题的具体体现。从 1949 年联盟建立到 1955 年华沙条约组织组建, 北约主要面临的是联盟内困境, 也即联盟博弈 (alliance game)。这种困境主要是由于成员国对“抛弃” (abandonment) 和“牵连” (entrapment) 存在顾虑, 因而在联盟政策上产生分歧乃至矛盾。具体而言, 北约联盟内困境伴生于其成立之始, 其演变则是美国、英国和法国等主要北约国家面对分裂了的欧洲以及强势的苏联, 围绕着“拿分裂了的德国怎么办”以及如何重建欧洲秩序这两个相互交织的问题而形成的冲突与协调。因此, 可以基于一定的理论框架, 并结合主要的历史分析, 对 1949-1955 年北约联盟内困境的形成与演变进行解读, 或可对北约终冷战而“分而不乱、危而不倒”有所启示。

一、关于联盟困境的理论分析

20 世纪五十年代初, 立足于国际无政府状态, 约翰·赫兹 (John Herz) 把“某个国家为了谋求自身安全的举动最终将使自己变得更不安全”的情势界定为“安全两难”。^① 赫兹确认, 安全两难并非国家的非理性, 而恰是国家理性考虑的结果。他的研究表明, 安全两难的根本要因在于国际体系的无政府状态, 而后者是难以克服的。因此, 国家若要生存和发展就必须扩大自己的实力, 其途径要么靠自我发展, 也即“自助”, 要么寻求与外部力量的“联合”。并且, 自助往往比联合更为可靠。

乔治·利斯卡 (George Liska) 在上世纪六十年代把“安全两难”运用到联盟政治的研究

* 作者简介: 吴宇, 南开大学历史学院 2010 级博士生, 主要研究方向为美国外交史与国际关系理论, 作者联系邮箱为 weberxinya@mail.nankai.edu.cn。

① John Herz, “Idealist Internationalism and the Security Dilemma,” *World Politics*, Vol. 36, No. 4, July 1984, pp. 461-495; also see J. Herz, “Idealist Internationalism and the Security Dilemma,” *World Politics*, Vol. 2, No. 2, Janary 1950, pp. 157-180.



当中。他从联盟的模式与原则、趋势和政策两大层面对联盟中的国家行为进行了研究，^①指出联盟始终存在着结盟（alignment）与再结盟（realignment）的困扰。其中，联盟内聚力和联盟效能对联盟的发展和国家的结盟政策起着关键作用。同时，国内政治和国际形势都会对一国的结盟政策产生影响。^②结盟不仅有控制功能，大国常出于维护国际均衡的需要而把不稳定的国家纳入联盟体系，而且还有国际承认的功能，以致一国出于巩固政权或使政权合法化而主动寻求结盟。^③不过，在理性均衡预期下，国家也可以选择不结盟和中立。^④总之，他认为联盟有着极大的局限性。格伦·斯奈德（Glenn H. Snyder）对联盟形成与管理过程中的联盟行为进行了实证分析，对“联盟困境”这一命题进行了独创性的研究。^⑤斯奈德主要立足于欧洲的联盟政治，界定了常规联盟困境（the primary alliance security dilemma）与联盟内困境（internal security dilemma）的区别与联系。其中，联盟内困境主要是因为成员国始终存在着对“抛弃”和“牵连”的代价和风险的权衡。一方面，从外部来看，不同的国际体系的结构对联盟国家的成本收益权衡有着根本性的影响；另一方面，直接依存、间接依存、承诺的清晰度、利益的差距和历史行为纪录等则构成联盟困境的直接因素。新现实主义者对国际合作普遍持悲观的态度。约瑟夫·格里科（Joseph Grieco）认为，理性国家对相对权力的顾忌是它们不愿进行国际合作的主要原因，其中包括结盟。^⑥约翰·米尔斯海默（John Mearsheimer）不仅认为联盟不大可靠，而且认为联盟终究会由于共同威胁的消逝而解散。^⑦

以上简析表明，国际无政府状态乃是国家出于图存等原因而选择联盟政策的根本原因，而加入联盟后的国家及联盟本身也仍始终要受到安全两难的困扰。但是，联盟伙伴国之间的安全两难存在着消化与转移的可能，而它们与非联盟伙伴国尤其是敌对国家之间的安全两难则依旧如故，除非国际无政府体系被等级秩序取代。这是理解并区别北约国家间矛盾和北约国家与苏联等国之间的矛盾的关键。

① George Liska, *Nations in Alliance: The Limits of Independence*, Baltimore: The John Hopkins Press, 1962.

② George Liska, *Nations in Alliance: The Limits of Independence*, pp. 231-254.

③ George Liska, *Nations in Alliance: The Limits of Independence*, pp. 219-231.

④ George Liska, *Nations in Alliance: The Limits of Independence*, pp. 202-231.

⑤ Glenn H. Snyder, *Alliance Politics*, Ithaca: Cornell University Press, 1997.

⑥ John J. Mearsheimer, "The False Promise of International Institutions," *International Security*, Vol. 19, No. 3, Winter 1994/95, pp. 5-49.

⑦ Joseph Grieco, "Anarchy and the Limits of Cooperation: A Realist Critique of the Newest Liberal Institutionalism," *International Organization*, Vol. 42, No. 3, Summer 1988, pp. 485-507. 也有学者认为国际无政府状态并不意味着无序，这样安全两难下也可以达成某种合作，见 Robert Jervis, "Cooperation Under the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 30, No. 2, January 1978, pp. 167-214. 以 Robert O. Keohane 为代表的新自由制度主义者则走得更远，基于“相互依赖”理论推论，国际合作是完全有可能的，参见 Robert O. Keohane, "International Institutions: Can Interdependence Work?" *Foreign Policy*, No. 110, Special Edition: Frontiers of Knowledge, Spring 1998, pp. 82-96, 194.



二、北约联盟困境的理论分析

联盟困境理论的后续研究主要集中在分析层次和研究视角上面。^① 斯奈德的“联盟内困境”理论模型适用于解释, 北约联盟建立后美欧国家在联盟困境下政策的冲突及其协调。该模型强调, 联盟形成后盟国面临的主要问题不再是自己是否要结盟, 而是如何巩固原有的联盟模式, 并在特定的对敌冲突中给予伙伴以支持。总的来看, 盟国可以有两种选择: 合作战略 (cooperate strategy) 与投敌战略 (defect strategy)。合作战略意味着对盟国强有力的全面承诺与支持, 而投敌战略则意味着对盟国的微弱承诺和不支持。^② 因此, 我们可以从国际体系的结构 (外部压力)、依存度等决定性因素 (内在张力) 和安全两难等三个方面, 对北约联盟内困境的形成与演变作初步分析。

首先, 国际体系的结构特点。国际体系的结构对一国的对外行为存在着结构性压力, 不同的体系结构会有不同的压力。在多极体系下, 联盟内外困境的重要性几乎一样, 两者存在着密切的交织关系。^③ 由于同时存在着高度的相互依存与诸多似是而非的再结盟选择, 多极体系比两极体系更易发生联盟困境。这时, 被抛弃的忧虑也就超过了被牵连的恐惧。出于被抛弃的共同考虑, 联盟更倾向于增强政策的一致性。相反, 两极体系尽管也存在着被牵连的忧虑, 但是被抛弃的风险较低, 因此联盟间困境处于主导地位, 联盟内困境退居其次, 盟国间的安全两难发生了转移。这时, 盟国可能寻求一些与结盟初衷相矛盾的独立政策, 其结果是联盟政策的多样化而非刚性统一。对成立初期的北约而言, 体系的两极结构和共同的安全利益确保了它的稳固。在联盟间困境出现前, 联盟内困境处于主导地位, 并突出地表现在政治和军事两个层面。在政治层面, 一方面, 北约中的小国或次要国家倾向于在联盟框架下实现“芬兰化”或者“中立化”, 而这威胁了美国、英国等大国的利益, 加重了后者的防务负担; 另一方面, 作为联盟的主导, 美国为了保持国际秩序的稳定以及协调联盟与敌对力量之间的冲突, 倾向于执行一种“公寓化” (condominium) 的政策, 要求盟国保持高度的政策协调, 并要盟国为了整体秩序的需要而对利益进行整合。在军事层面, 一方面, 对抛弃的恐惧主要来自北约的欧洲盟国, 它们特别在意美国驻军的调整以及美苏的军事谈判。尽管美军的调整不会对美国的安全承诺构成实质性损害, 但欧洲盟国往往担心美国要撤回美国堡垒 (American fortress) 中去。^④ 另一方面, 北约的欧洲国家不大愿意承担更多的防务责任, 以满足美国对欧洲防务的要求, 以致常使美国不满。

其次, 依存度等直接因素。北约的欧洲盟国对美国存在着高度的直接依存, 这些依存从最为紧迫的军事援助, 到经济复兴的经济援助, 再到文化和价值观等方面的支持等。相反,

^① 比如摩根索对联盟的形成与瓦解的条件进行了分析, See Hans Morgenthau, "Alliance in Theory and Practice," in Arnold Wolfers, ed., *Alliance Policy in the Cold War*, Baltimore, Md: The John Hopkins Press, 1959, pp. 184-212.

^② Glenn H. Snyder, "The Security Dilemma in Alliance Politics," *World Politics*, Vol. 36, No. 4, July 1984, pp. 466.

^③ Glenn H. Snyder, "The Security Dilemma in Alliance Politics," p. 494.

^④ 基辛格认为潜伏着这种退却的本能。见[美]亨利·基辛格:《大外交》(顾淑馨等译), 海口: 海南出版社 1998 年版, 第 804 页。



美国在间接依存方面比欧洲盟国更为脆弱。更多的欧洲国家被纳入以苏联为首的东方阵营，对美国的战略冲击更大。一般来看，强国对盟国承担常规化、高度清晰的安全义务，不仅会使得联盟中的弱国不大在意自身担负的安全责任，同时也会限制强国与敌对力量再结盟的选择空间，使它关于不对盟国负责的威胁变得极为不可信，因而陷入被动。核心大国的再结盟行为既不理性，也不符合逻辑。美国在北约联盟框架中就饱受此苦。同样，利益的差距也困扰着美欧国家的联盟政策。对美国而言，北约联盟尽管是它全球战略的核心，但又并非全部。相反，对北约的欧洲盟国而言，北约联盟则是它们在苏联威胁下生死攸关的安全保障，是它们展开其他国际事务的基石。因此，北约的欧洲盟国对美国承担安全防务的承诺和举措极其关心，对美国与苏联共谋而“出卖”欧洲盟国利益的行为极其敏感与恐惧。

最后，安全两难。不难理解，在国际无政府状态下，安全两难是北约联盟困境——无论是常规的联盟间困境，还是联盟内安全困境——以贯之的诱因。安全两难意味着，困境无法通过建立安全信任机制而得以排除。诚然，我们不能武断地判定信任与国际安全问题并非完全无涉，它毕竟对安全的紧张局势起着某种有限的缓冲作用。但是，如果认为理性的国家出于信任的目的而与别国分享和共建安全防务，任何可预见的冲突都将趋于可控的话，那么这种政府间合作终究也不过是把冲突置于更大的范围罢了，而无法从根本上加以防备和根除。国际冲突并不会由于被施加了更多、更严格和更快速的限制和反应而自我消解。不过，如前所述，联盟对盟国有着控制的功能，大国常出于维护国际均衡的需要而把不稳定的国家或者矛盾的两国纳入联盟体系，使之形成安全共同体，从而使成员国之间的安全两难发生消化或转移。联盟间困境取代联盟内困境而占据主导地位后，也有类似功能。特别是，当联盟内部有一个明显处于优势地位的领导者，而外部又存在着一个潜在的威胁力量，并且这种力量的压力远大于联盟内安全冲突的两国之间的张力，那么这种安全两难的消化或者转移就会越加稳定，可谓“双保险”。显然，冷战时期的北约国家曾深受其惠。

三、历史分析

战后欧洲传统的均势格局被完全颠覆。英法羸弱不堪，德奥则支离破碎，欧洲失去了作为国际政治中心的地位，它的角色被欧洲的两翼——美国和苏联所取代。“恐德”与“恐苏”的气氛弥漫着整个西欧。1947年，英法两国签订《敦刻尔克条约》，迈出了欧洲自我联合的第一步。不过，两国都意识到条约难以应对德国的可能威胁，也无法防范苏联的直接威胁。因此，在达成双边协防后，英法两国就接着开始与荷比卢三国展开结盟谈判，并于1948年3月签署《布鲁塞尔条约》。但是，美国政府深知，“纵使布鲁塞尔公约已经签订了”，苏联威胁依旧使西欧各国深感恐惧，法国仍对德国极度不信任，^①以致美国“必须采取更有意义的政治行动来消除西欧各国间所存在的恐惧”。^②美欧双方深知，除非正式而长期军事同盟，

^① *FRUS*, 1949, Vol. 3, Washington: Government Printing Office, 1974, pp. 877-879.

^② [美]哈里·杜鲁门：《杜鲁门回忆录》（李石译），北京：世界知识出版社1965年版，第二卷，第284页。



没有任何别的形式可以确保双边的安全利益。1949年4月,美英等12国在华盛顿签订《北大西洋公约》。此举不仅宣告美国正式介入战后欧洲安全秩序的重建,^①而且还宣示了它在其中发挥着主导的作用。

不过,联盟的成立仅是安全防务建设的第一步,联盟的实体化——联盟组织的完善、军事战略的拟定和一体化军事力量的构建——更为关键。从1949年4月到1955年5月,“把德国放进欧洲防务部署中去,和鼓励欧洲人自己进行最大的努力”成为了北约国家“推动北大西洋公约组织起作用的和必需做的两件主要工作”,^②也即欧洲防务共同体(以下简称EDC)建设与重新武装德国,德国问题是所有问题的核心。对此,美国有着自己的一套战略和政策规划。1948年8月12日,凯南建议国务院改对德制裁政策为对德援助。^③8月26日,美国政府公开声称要把西部德国纳入欧洲复兴计划和西欧体系。^④1949年5月,美国牵头英法两国达成对德协定,决定加快结束三国对德占领状态,建立西德国家并把它纳入欧洲经济复兴计划。^⑤但是,美法两国在德国问题上依旧矛盾重重。因为“欧洲的内部还存在着一种紧张关系……法国不愿放弃任何对德国防御的成见”,^⑥以致杜鲁门不得不向他的欧洲盟国警告,“没有德国,欧洲的防御不过是大西洋岸边的一场后卫战,有了德国,就能够有一个纵深的防御,有足够的力量来对付来自东方的侵略”。^⑦6月,舒曼在法国国民议会审议北约条约时发表声明,称法国不会接受“德国重新武装并加入北约”,而美国的德国问题代表麦克罗伊则随即发表针锋相对的声明。但是,法国在11月还是迫于美英两国的压力而同意与联邦德国政府签署《彼得斯贝格议定书》,德国正式参加欧洲复兴计划。不惟法国,阿登纳政府起初也对重新武装德国问题持谨慎态度。12月,阿登纳发表声明,称“除非万不得已,德国才会考虑重新武装,并且德国的武装只能在欧洲军的体制内,由欧洲人指挥”。^⑧

朝鲜战争的爆发使事情出现重大转折。北约盟国开始在德国问题上做出更多的妥协。1950年6月28日,美国政府正式把战争与德国问题联系在一起。^⑨同一天,北约理事会在华盛顿召开紧急会议,商讨朝鲜战争以及苏联战略反应等对策。西欧国家普遍担心美国会因朝鲜战争而罔顾欧洲防务建设,以致它们不仅积极支持联合国对朝决议,而且还以各种形式参加美国主导的“联合国军”,以使战争处于可控的状态。美国决策层内部也在欧亚战略优先性等问题上发生争论。杜鲁门认为,他的主要职责在于防止“第三次世界大战”^⑩,而

① *FRUS*, 1949, Vol. 4, pp. 1-3.

② 杜鲁门:《杜鲁门回忆录》,第二卷,第295页。

③ *FRUS*, 1948, Vol. 2, Washington: Government Printing Office, 1973, pp. 1287-1297.

④ *FRUS*, 1948, Vol. 2, p. 1298.

⑤ *FRUS*, 1949, Vol. 3, p. 877-878.

⑥ 杜鲁门:《杜鲁门回忆录》,第二卷,第294页。

⑦ 杜鲁门:《杜鲁门回忆录》,第二卷,第295页。

⑧ 王雷:《联邦德国总理阿登纳》,成都:四川人民出版社1997年版,第101页。

⑨ *FRUS*, 1948, Vol. 2, pp. 1298.

⑩ 杜鲁门:《杜鲁门回忆录》,第二卷,原序,第6页。



“朝鲜事件已经大大地增加了全面战争的危險”。^①艾奇逊确信，“朝鲜战争一开始，杜鲁门总统便打算在那里打一场有限的战争”。^②在12月的一次府院会议上，艾奇逊强调“必须记住我们的主要敌人不是中国而是苏联”，“如果我们被纠缠在亚洲，俄国就会在欧洲放手干起来”。^③最终，杜鲁门把麦克阿瑟解职，要求尽快重新武装德国，以加强欧洲防务。事实上，美国决策层早在8月份就正式考虑重新武装德国。^④9月，国务院正式发表相关声明。此举既是对苏联释放的警讯，也是对欧洲盟国的一种施压。9月15日，北约理事会纽约会议正式通过北约“前沿防御战略”，确定德国作为该战略的核心之一。美国决定增派驻欧部队，并考虑成立一个最高司令部来指挥盟军部队，^⑤前提是西欧国家要就EDC建设和重新武装德国做出实质行动。艾奇逊警告，“欧洲的防御要尽量向东方伸展”，因此西欧国家“如果不正视德国加入的问题，不做出明智的决定，那么这个防御就不可能实现。”^⑥尽管西欧国家对美国增派驻军表示欢迎，因此它们在12月的北约理事会上一致同意任命艾森豪威尔出任盟军最高司令。但是，英法两国起初都害怕重新武装德国会激起苏联发动预防性战争，而不支持美国的主张。10月，法国甚至提出“普利文计划”，以图建立以法国为主导的、严格限制德国军队建制和指挥的“欧洲防务集团”。1951年1月，北约理事会专门就此召开会议，并就防务开支问题进行了初步协商。事态表明，防务开支是困扰美国及其盟国的重大问题——既保持必要的安全，又避免过大的开支压力。^⑦尽管艾奇逊认为“法国以为德国决不能对共同防务做出贡献的看法是完全错误的”，^⑧但是考虑到防务开支的压力，他在1951年年5月北约理事会伦敦会议上不得不承认，“为了使德国对防务计划做出适当的贡献，最好的办法是坚决地支持法国所提出的欧洲防务集团的建议”，通过加强欧洲防务以达到降低美国防务压力的目的。7月9日，美英法三国宣布结束对德占领。9月，北约理事会渥太华会议通过了《欧洲防务集团计划》。但各国依旧因防务开支问题而争论不休。诚然，美欧国家都知道，没有德国参与的西欧防务建设势必要付出更大的成本和代价，可行性也大可怀疑。但是，11月北约理事会罗马会议仍旧没能在防务分担和军事财政问题上达成一致，以致艾森豪威尔对西欧国家在军事生产、防务增长等方面固执拖延的做法表达了强烈不满。^⑨

1951年11月，美英法三国与联邦德国草签的结束对德占领和管制的“一般条约”，EDC建设和德国问题的障碍开始松动。1952年2月，北约理事会在伦敦召开会议，第一次正式讨论德国重新武装并加入大西洋防务同盟的问题，会议在原则问题上取得了一致意见。稍后，北约理事会在里斯本召开会议，对深化和完善北约组织做了最新安排。不过，法国依旧对重

① 杜鲁门：《杜鲁门回忆录》，第二卷，第404页。

② [美]迪安·艾奇逊：《艾奇逊回忆录》（伍协力等译），上海人民出版社1978年版，第282页。

③ 杜鲁门：《杜鲁门回忆录》，第二卷，第466页。

④ *The Korea War and its Origins, 1945-1953*, “Report to the National Security Council,” http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/koreanwar/index.php

⑤ 杜鲁门：《杜鲁门回忆录》，第二卷，第296页。

⑥ 杜鲁门：《杜鲁门回忆录》，第二卷，第295页。

⑦ *FRUS, 1952-1954, Vol. 2, pp. 597-598.*

⑧ 艾奇逊：《艾奇逊回忆录》，第249页。

⑨ 艾奇逊：《艾奇逊回忆录》，第499页。



新武装的德国深感不安, 强烈要求美英两国对 EDC 做出保证。美国尽管认为法国是 EDC 条约最终得以批准的关键, 因而支持法国的大国政策, 但它不愿对法国的要求作出回应, 因而谋求英国给予支持。^① 最终英国做出保证, 法国勉强同意通过“欧洲军”决议。1952年5月, 法国、联邦德国和荷比卢签订《欧洲防务共同体条约》, 对德“一般条约”的正式文本也得以签署。这样到1952年上半年, EDC 建设和重新武装德国的工作都取得了实质性的成果。但是, 阻碍法国批准条约的问题——美英两国对 EDC 做出实质性的保证以及把重新武装后的德国置于适当的位置——仍旧没有得到解决。法国政府既不想让英国参与进来以免后者“抢夺”了它在 EDC 的领导地位, 自身又对在 EDC 框架下对重新武装后的德国实行管制的有效性表示怀疑, 以致不厌其烦地要求美国和英国做出保证。显然, 仅有单方面承诺而没有条约约束的英国保证, 从根本上来说仍无法使法国完全戒除对德国的成见, 而没有英国参与的 EDC, 也无法达到美国所期望的欧洲联合的目标。1952年下半年后, 法国政府陷入持续动荡, 力主通过欧共体消化法德关系的舒曼去职, 导致“恐德派”势力取得上风, 法国国民议会最终在1954年8月对 EDC 条约予以否决, EDC 就此宣告失败。

这样, 美国的战后欧洲安全秩序建设遭受重创。为维护整个对外战略布局, 美国决定不再对法国过于妥协, 及早完成应对苏联威胁的部署。^② 1954年9月, 美国牵头英、法等九国外长齐集伦敦, 专门商议 EDC 失败后欧洲防务建设应对之策。英国外交大臣艾登的建议——“艾登计划”——最终被会议采纳。该计划为重新武装德国、德国参加欧洲安全防务和欧洲安全防务与北约安全防务的关系, 确定了一系列原则。比如, 它确定扩大布鲁塞尔条约组织, 成立新的西欧联盟。西欧联盟既是欧洲自主安全联合的主要载体, 同时也成为北约安全防务建设的一部分。重新武装后的德国先加入西欧联盟, 然后再以西欧联盟成员国的身份与北约国家展开入盟谈判。与此同时, 美国和英国向欧洲派遣接受北约军事指挥的常驻军队, 作为对欧洲安全防务的保证。10月, 上述九国在伦敦会议的基础上, 在巴黎继续就“艾登计划”确定的协议展开深入的讨论, 并于10月22日达成统称《巴黎协定》的一系列条约文件。尽管期间因为法国内政的动荡对文件的最终生效造成影响,^③ 但是联邦德国还是在1955年5月5日基于上述文件“恢复”了主权, 并以重新武装的姿态正式加入北约。EDC 和重新武装德国的问题也至此宣告结束。

四、结语

联盟政治与均势是人们理解欧洲国际关系的关键。近代以来的欧洲国际关系长期存在着一种叫做“均势”的现象, 而权力均衡最重要的表现并不是两个单个国家之间的平衡, 而是一个国家或一个联盟与另一个联盟之间的关系。^④ 欧洲大国通过联盟政治的运作, 使欧洲安全秩序得以不断构建与再造。北约的建立及北约国家在组织建制、军事战略和武装力量建设

① *FRUS*, 1952-1954. Vol. 6, p. 536.

② *FRUS*, 1952-1954, Vol. 2, p. 518.

③ *FRUS*, 1955-1957, Vol. 27, pp. 1-8.

④ [美]汉斯·摩根索:《国家间政治》(徐昕等译), 北京大学出版社2006年版, 第七版, 第219页。



等方面不断完善或增强,可以看作是美国及其北约欧洲盟国意欲重建战后欧洲秩序的努力。具体而言,在1949-1955年期间,美国、英国和法国等主要的北约国家围绕着“拿分裂了的德国怎么办”以及如何重建欧洲秩序的问题,具体就EDC建设和重新武装德国这两项主要工作展开协调。

其中,美国始终处于主动的地位。美国之所以在德国问题上对苏联咄咄逼人,是因为它要重建欧洲这一关键中心区的秩序,并使之成为它建立全球秩序的重要基石。尽管北约国家因为利益的差异、依存度的不同等原因而使联盟内部始终存在各种紧张关系,但是它们深知苏联才是自己的主要敌人,美苏两极敌对国际格局使得它们能够“忍小异而谋大局”,民主与协商精神则使之成为可能。一方面,美国的战后外交政策在于“担当起领导责任和艰巨的任务,来建立一个可能实现的自由国家体系,这个体系必须要具备必要的军事力量来保护这些国家”。^①而且,“除非美国把力量参加进来,否则在欧洲或其他任何地区,要有足够限制苏联的力量以保持均衡是不可能的。”^②另一方面,西欧共同防御和安全建设的成败表明,(一)不与美国结成同盟,西欧甚至不能克服内部的紧张关系,其共同防御和独立就没有可能;(二)在西欧如果没有强大的美欧联合防御部队,联盟就会失去它的保护意义。^③在处理联盟内部的困境时,美国及其欧洲盟国都做出了不同程度的妥协,既坚持原则的一致,又保持相当程度的政策多样性。对西欧国家而言,它们总是在与美共谋的恐惧与对苏冲撞的恐惧之间困扰。^④对美国而言,也许没有什么原则能比“在阻止盟国相事苏联上保持充分的灵活性,而在保持共同防务利益上则保持充分的强大”^⑤更适合它用在欧洲事务上了。由于联盟主导者在宽严相济上的适当把握,尽管1955年后北约内部依旧充满紧张,但是整个冷战期间都没有恶化到“波兹南事件”那样的程度。此外,战后苏联对西欧国家的威胁存在着极大的刚性,因为它的实力已远远超过了欧洲国家的总和,以致对素以均势立身的欧洲秩序构成了颠覆性的破坏,迫使西欧国家对苏联“敬而远之”,而与大西洋彼岸联合并寻求后者的庇护。这种刚性最终使得北约联盟内困境“危而不殆”。

[责任编辑:田光强]

① [美]迪安·艾奇逊:《实力与外交》(熊有榛译),北京:世界知识出版社1959年版,第3页。

② 艾奇逊:《实力与外交》,第68页。另见FRUS,1952-1954,Vol. 2,

③ 艾奇逊:《实力与外交》,第76页。另见[美]兹比格纽·布热津斯基:《大棋局》(中国国际问题研究所译),上海人民出版社1998年版,第243-246页;基辛格:《大外交》,第791-796页。

④ Snyder, "The Security Dilemma in Alliance Politics," p. 485.

⑤ Henry Kissinger, *White House Years*, Boston: Little & Brown, 1979, p. 382.



论美国二元结构政治文化体系对利益集团行为的影响

孙绶志*

内容提要: 政治文化作为政治行为分析中不可忽视的变量对分析利益集团的政治行为有着重要的指导作用。美国二元结构政治文化体系下派生出的社会责任意识、自由主义、个人主义、实用主义与对政府不信任思想,既为美国利益集团提供合理系统的思维结构,又为其政治行为起到一定程度的引导和控制作用,对利益集团政治行为有着重要的影响——为利益集团行为提供了意识模式和行为规范,决定利益集团政治体系的政治行为取向;建构利益集团身份,保证内部机构和组织行为的延续,在政治社会化的过程中实现利益集团自身的地位及利益诉求;导致政治过程中一定程度的政治腐败与政府无效率。

关键词: 二元结构; 政治文化; 利益集团

政治文化是政治的灵魂,政治文化通过赋予政治过程以不同的意义与方式,在一定程度上影响甚至决定着公民的政治行为,美国政治学家阿尔蒙德指出:“政治文化是一个民族在特定时期流行的一套政治态度、信仰与感情。这个政治文化是由本民族的历史和现在社会经济、政治活动进程所形成。”^① 并且,政治文化总是在国家内部行为体的政治行为的发生起着本原的作用,完备的政治文化能够在更深的层次上起到相当程度上的教化以及指导国民政治选择的作用,同时对政治实体行为选择施加重要的影响。因此,在这个意义上说,对美国政治文化的分析是帮助我们在一定程度上理解政治行为、政治模式和政治过程背后的深层根源的好的范式^②,也是帮助我们理解美国政治文化与其利益集团行为之间的关系、探讨美国政治文化对于利益集团行为影响的良好切入点。

一、美国二元结构政治文化体系及其派生意识

政治学中有关政治文化的理论是自由派社会政治思想在其把握 20 世纪欧洲民主的历史经验过程中创立的。美国政治自其出现起就被打上了深深的政治文化烙印。自美国立国以来,美国的政治文化一直存在着平等普遍的、以个体为本位的自由主义原则与白人新教精英主义的实践政治原则的二元结构^③,两种原则相互矛盾并且相互共存,成为促进美国政治社会发展的动力,也是保持美国政治体制稳定的关键因素。在此二元结构政治文化的影响下,伴随

* 作者简介:孙绶志,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业 2009 级本科生。

① [美]加布里埃尔·阿尔蒙德等著:《比较政治学:体系、过程与政策》(曹沛霖等译),上海译文出版社 1987 版,第 29 页。

② 俞可平:《政治与政治学》,北京:社会科学文献出版社 2003 年版,第 18 页。

③ 唐士其:《美国政治文化的二元结构及其影响》,载《美国研究》2008 年第 2 期,第 7 页。



着多文化主义与民权运动的出现,标志美国政治生活的自由主义原则的普遍主义理念逐渐受到追捧,白人新教精英主义在美国政治的影响有所下降,这成为美国政治社会发展的一大趋势。这种趋势的存在也就为美国政治生活的失衡提供了一种可能性,因此,在政治领域内能否实现标志自由主义原则的普遍主义理念与白人新教精英主义二者之间某种形式的平衡成为未来美国政治走向的风向标。美国政治生活中的两大原则——普遍主义与特殊主义(或称保守主义与自由主义,其中保守主义又可称为盎格鲁—撒克逊新教精英主义原则)的矛盾与互动成为维持 1787 年以后宪法框架下政治与社会基本稳定的重要因素。在长久的政治博弈以及对欧洲(特别是西欧、英国)政治文化的传承与借鉴下,美国政治文化领域逐渐形成以二元结构政治文化体系及体系派生出的自由主义、个人主义、实用主义、不信任政府思想、社会责任意识等为主流的政治文化格局,这主导着美国主流政治的发展方向。

(一) 自由主义政治原则

美国政治的开放性是其政治文化中标榜平等普遍、个体本位的自由主义原则的最鲜明体现。自由主义原则的存在是以对白人新教精英主义的抵制、排斥为前提的,有学者认为它对美国社会的进步有着重要的作用:它能够始终让人们意识到个人平等的自然权利与现实的社会差别之间的矛盾,并且抵消着宪法中体现出来的精英主义倾向。^①自由主义在现实政治中的意义即为——在规范意义上,美国政治体制对文化、宗教和种族等因素具有超越性,或者说不要在上述方面对国民要求采取同质性举措,甚至允许、鼓励多样性,拒绝因上述诸因素导致的歧视与排斥,主张对人们提供平等的权利保护^②,在这种层面上,政府的存在以及政府正当权力均来源于被统治者的同意,人民有权因政府的不合理行为而改变或者废除政府,并建立一个其原则及组织权力的方式在人民看来最有可能实现其安全与幸福的政府。独立宣言中对人人平等、不可剥夺的基本权利的原则的外延含义即是:政府必须给予每个人同样的地位和同样的重视。^③从某种意义上说,美国政治的发展历程正是普遍主义的政治原则现实化的过程,这可以在 1870 年宪法修正案中有关选举权的规定中得以体现。

以自由主义为核心的个人主义权力体系为每一个公民以平等的身份追求自己的权利和利益提供了法理及道义上的支持,但也有可能导致公民对政治生活中实际存在的社会集团及政治团体的权力不平等采取一种超然的态度。美国制宪者的出发点在于既实现利益、观念与

^① Joyce Appleby, "The American Heritage: The Heirs and the Disinherited," *Journal of American History*, Vol. 74, No.3, December 1987, pp. 807-809, 812.

^② 比如杰斐逊就认为,多种宗教的并存有利于社会的繁荣。无论我的邻人说存在 20 位上帝,或者根本没有上帝,都不会对我造成任何伤害。"Jefferson to J. Fish back, Sep. 27, 1809," in Albert Elley Berth, ed., *The Writings of Thomas Jefferson*, Vol. XII, Washington, 1905, pp. 314-316.

^③ Joyce Appleby, "The American Heritage: The Heirs and the Disinherited," pp. 807-809, 812.



价值的多样性而非同一性,又能够使代表和追求这些利益与观念的群体在一定程度的竞争下维持相对稳定,从而保证美国政治体制正常有效地运转。自由主义的核心在于用抽象的个人权利去理解并解决有关公民权利各方面的问题,反对群体等政治实体在政治生活中获得以及享有任何权利与特权。

(二) 精英主义的实践政治原则

自由主义政治原则对个人权利与利益的强调以及对公民追求多样个体及集团利益的默许并不意味着制宪者放弃了对公民道德(civic virtue)的关注。^①在他们看来,公民个人利益的简单堆积并不是真正的社会利益,作为一个国家,一个政治实体,还必须有一套凌驾于众多个人利益诉求之上的整体利益关切。这正是美国政治原则二元性的体现——首先,立国者们一方面坚持公民平等自由的立场,坚持大众型政府存在的合理性,另一方面又始终坚持公众必须接受政府的引导和指导。制宪者所理解的这些品质的基本核心正是美国的盎格鲁—撒克逊白人新教精英主义原则。^②

除自由主义原则外,美国政治文化的另一个基本要素则是精英主义传统。人人生而平等的信念并不妨碍精英政治对合理有效地实现集体利益观念的形成,也就是说,让有智慧的人去代表公民参与政治生活,负责管理公共事务并不是去合理性及必要性。美国的现实政治实践是美国政治一直在大众与精英两个层面上维持这种盎格鲁—撒克逊新教精英主义文化传统。此外,加之人口结构及白人的统治,美国社会政治生活实现了自由主义方式下的保守主义实践。

(三) 二元结构政治文化体系下的派生主义

美国政治的集团属性明显,作为利益集团行为基准的政治文化成为我们分析利益集团行为的重要指标。不可否认,不同性质的利益集团享有共同的二元结构政治文化体系,这在宏观上制约以及影响着美国整个利益集团群体的行为,此外,它们必然存在着二元结构政治文化体系下倾向于自身的政治文化属性。“美国文化是一种利益集团文化,利益集团文化是美国文化的突出代表形象。”^③综合来讲,作为美国二元结构政治文化体系下的社会责任意识、

^① 美国政治思想史学家沃林(Sheldon S. Wolin)认为,美国宪法体现的实际上是当时独占了自然、人力、政治、文化和科学资源的统治精英的保守主义立场。他认为,联邦党人通过使用系统、效率、活力、权力、组织与管理一类的言辞,颠覆了5邦联条例6之下各州的参与民主制。参见 Sheldon S. Wolin, *The Presence of the Past: Essays on the State and the Constitution*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1989.

^② 这个概念大约相当于美国人所谓的 WASP (White Anglo-Saxon Protestant) 文化,但本文更强调其政治色彩。有学者指出,至少到20世纪60年代,白种盎格鲁—撒克逊新教徒仍然是美国人的标准形象,是其他美国人被希望与被鼓励认同的形象。见 Lewis M. Killian, *The Impossible Revolution*, New York: Random House, 1968, p. 18.

^③ 董小川:《美国文化概论》,北京:人民出版社2006年版,第361、321页。



自由主义、个人主义、实用主义与对政府不信任思想成为利益集团行为的重要影响因素。

1. 社会责任意识。社会责任意识是美国政治特色的突出体现。作为与个人主义相对立（当然，并不是绝对的对立，二者之间是相辅相成、互相补充的关系）的观念，一定程度上是对盎格鲁—撒克逊白人新教精英主义的继承与发展。社会责任意识总是作为这样一种形态——个人主义的制衡方，自由主义的限制方——出现。社会责任意识与自由主义、个人主义的契合与对立是在尽可能保障个人权利与利益的情况下纠正因过分强调个体导致的不良影响的最合适的存在。

2. 自由主义。在美国主流社会看来，自由主义是美国人必有的精神，是美国政治思想和文化的核心。^①自由主义作为自美国立国初就存在的历史传统，对美国历史的发展起到了决定性的作用。保证了美国政治系统的一致性与连续性，成为维系美国各个种族、民族的纽带。对自由权力的关注是美国利益集团进行游说以及政治动员的根本出发点。

3. 个人主义。个人主义是美国利益集团的政治行为最重要的准则，也是其存在的基点。公民言论自由权、结社自由权、集会请愿权等权利通过政治制度中的党派竞争来体现，结社意愿的出现及其进一步拓展便成为利益集团产生的最直接原因。崇尚个人主义、自由主义是美国利益集团的重要特征。

4. 实用主义。作为政治思想的实用主义有着显著的独特性，第一，强调生存的重要性，实践的有用性才在美国民族的考虑范围之内；第二，强调发奋的重要性，一种进取的、发奋的实用主义是美国政治的精神核心。美国人民讲求实效，讲求行动，他们的民族精神正是实用主义培养起来的。^②实用主义是标准的“美国精神”，是美国利益集团政治游说的主要着眼点。

5. 不信任政府思想。政府的权力来自于人民的赋予是美国立宪者最基本的观点。倘若政府不能继续代表人民的权利与利益，人民有权利向政府收回权力，重建“规范政府”，这也是美国利益集团得以存在的理论上的基点。

二、美国二元政治文化对利益集团行为的影响分析

对于美国，多元文化主义既是一种理论也是一种行为，文化作为一种内生变量无时无刻不对美国社会发展进程及政治轨迹起着潜移默化的作用。美国的利益集团政治深深地植根于美国社会的多元文化之中，美国的多元文化因美国人口中的种族与民族特征、移民与迁徙状

^① 刘建飞：《政治文化对 21 世纪中美关系的影响》，载《东南亚研究》2003 年第 4 期，第 27 页。

^② 王晓德：《美国外交与文化》，北京：世界知识出版社 2000 年版，第 72 页。



况以及多宗教的存在而形成。^①美国文化史学家卡罗莱娜·韦尔(Carolina Vail)认为：“文化范式对个人形成制约，为他们提供了基本的设想以及观察和思考的工具，确定了他们的生活框架。文化决定制度的形式，决定将被发展的个性类型和被认可的行为类型。”^②美国的二元政治文化体系从本源上对利益集团的政治行为起到了制约、导向、促进作用。综合来看，二元政治文化体系对利益集团行为影响如下：

1. 塑造利益集团政治身份，定位自身权利特征。个人和政府权利的利益关系问题是美国政治文化体系下最为尖锐的问题。在宏观角度上，它体现的是平等普遍的、以个体为本位的自由主义原则与白人新教精英主义的实践政治原则的矛盾与对立，在微观层次上，它是作为二元结构政治文化体系派生观念的个人主义、自由主义以及不信任政府思想与社会责任意识、实用主义的对抗与制衡。从另一个角度说，美国二元结构的政治文化重构了利益集团身份，培育了利益集团的权利本位意识。利益集团是个体的代言者，无论它是作为个人利益的代表还是作为行业、企业代表，它的个体属性不可能发生改变，从政治文化本源上来看即是以个体为本位的自由主义的政治原则的体现，从社会政治观念来看即是个人主义、自由主义、实用主义观念的映像。这使利益集团成为利益的综合体——它既是个人反映利益诉求的渠道：促使公众了解以及参与国家政治生活，加快将某些关乎公民切身利益的事情提上政府议事日程，提供一定程度上公民对于政府行为的监督，推动美国政治中一些事情的解决；它又是政策传导的障碍与政府腐败的诱因：美国政治现实中往往是实力强大的利益集团获得最后的政治机会，对于持有不同观念的利益集团团体，极容易出现政治学中所谓“多数人的暴政”，危害政治传导机制的发展以及少数正确利益的表达，更严重的是，利益集团势力的不均衡是美国政治腐败最大的温床，是政治过程堵塞的重要因素。这些不得不归结于利益集团本身赖以存在的政治文化体系——实用主义原则是利益集团追求利益最大化、权利得到伸张的唯一信条，这为政治腐败埋下伏笔；盎格鲁—撒克逊白人新教精英主义作为对平等普遍、以个人为本位的自由主义政治原则的一种排斥推动着利益集团朝着合理、理性的方向发展，个人的不恰当利益诉求不应当得到大多数团体的认同。

美国二元结构政治文化体系及其派生观念恰当地界定了美国利益集团政治身份，培育利益集团权利本位意识(包括公民与政府关系、权力与权利关系)，为公民权利的行使和实现，权力的创设和运行，权利的制约和监督提供了合适的方式。利益集团通过身份的界定建构自己的认同，明确自身思维方式以及价值偏好，实用性的游说成为公民参与政治的极佳方式。政治文化的塑造作用功不可没。

^① 谭融：《美国利益集团政治评析》，载《南开学报》(哲学社会科学版)2002年第4期，第45页。

^② 转引自王晓德：《美国外交与文化》，第5页。



2. 激发利益集团政治参与意识, 在重塑利益集团身份的基础上构造其融合、妥协的政治行为品质。利益集团的政治参与是基于权利本位意识的作用, 其政治生活中积极参与者的角色正是由对权利与利益的追求所构建。利益集团的参与意识是美国二元结构政治文化体系影响下的必然产物, 是美国政治文化的核心精神, 这保证了美国政治生活的稳定与延续。美国二元结构政治文化体系最终将美国塑造为一种参与性的政治文化^①, 这在目前世界范围内属于一种较高阶段的政治文化^②, 在这种政治文化体系下, 个人则积极参与国家政治, 主张维护作为公民的基本权利与利益, 同时对各级政府进行一定程度上的监督, 并积极关注自己的义务与责任; 作为利益团体则积极进行游说, 为所代表的集团成员争取最大程度上的政治便利, 政府间的游说活动虽因利益集团势力的不平衡导致一定程度上的政治腐败, 但其推动政府决策的实现, 促进政治生活的进步作用不可忽视, 在这些过程里, 个人主义、自由主义或者称之为代表平等普遍、以个人为本位的自由主义政治原则对公民、利益集团的影响显而易见。

美国政治的另一文化层次——盎格鲁—撒克逊白人新教精英主义政治原则——则始终作为自由主义政治原则的制衡方对美国利益集团的政治行为产生影响。大众利益的堆积并不代表社会整体利益, 这就要求利益集团在坚持大众利益存在的合理性前提下, 必须接受作为社会的管理者——政府——的合理引导, 必须接受凌驾于大众利益诉求之上的整体利益关切。此外, 精英的有效管理、实现集体利益并不与实现个人利益诉求相违背。利益集团的组成成员无不是属于各个利益团体内部的佼佼者, 美国政治的精英属性在利益集团内部治理上得到了最大程度的体现, 美国的利益集团治理在很大程度上是利益团体精英代表广大公民争取利益与权利的精英治理。

此外, 美国二元结构政治文化对于利益集团行为品格产生了极大的影响, 导致其在进行政治游说、追求利益诉求的同时不得不带有适时妥协与谈判的特性。美国社会是一个典型的多元文化主义社会, 在长期的发展过程中最终在政治领域形成自由主义和精英主义两大既相互制衡又互为补充的政治原则, 多元文化的相互借鉴、吸收有益成分必然是一个利益妥协的过程, 利益集团之间、利益集团与政府之间也必然存在一种利益冲突与利益妥协的关系, 政治文化中的实用主义原则在这方面体现得淋漓尽致。作为对政治文化的反应, 美国政治社会所做出的每一个决定都是利益综合与妥协的结果。例如在宪法的确立过程中, 参与立宪的利

① 阿尔蒙德将政治文化分为参与型、依附型和地域型等三种基本类型。他认为, 美国的政治文化属于参与性政治文化, 是美国稳定的政治输出以及有效率的政治过程的有力保障。

② 按照阿尔蒙德对政治文化的划分, 参与型政治文化较之依附型、地域型政治文化具有更高的开放性与包容性, 在这种体制下, 不同政治行为体之间互动效果更为明显, 权利与利益的构建更为明确, 属于较高阶段的政治文化体制。



益集团的多元文化倾向迫使美国社会中的各利益集团之间始终就各自利益的定义和定位进行着一种多层次、多方位和连续不断的谈判。立宪的过程必然是一个妥协与协商的过程,宪法的产生即是多元利益集团相互妥协的成果,利益的综合保证了美国社会的稳定与延续。

3. 一定程度上导致了美国的政治腐败、不同利益团体之间事实上的不平等、政府的无效率,不利于政治过程的有序进行及公民权利的实现。美国二元结构的政治文化体系对利益集团行为的有利导向我们固然不可忽视,但因此而出现的弊端值得我们仔细审视。利益集团作为美国公民反应利益诉求、进行政治参与的渠道,其政治参与的纯洁性、合法性直接影响到公民权利与利益的实现程度。在个人主义、自由主义以及实用主义的引导下,利益集团之间的斗争不可避免,这就为实力弱小却代表广大民众的利益团体受到压制提供了可能性,富人利益团体掌控者舆论宣传的有力武器,具有极高的教育背景和社会资源关系,控制着美国的政界、商界及军界,一定程度上压制了普通公民利益的合理、合法实现。

此外,强势利益集团依靠自身巨大财力通过实施贿赂赢得政府中某些官员的政治支持,无可否认,这是美国政治腐败的重要诱因,在这种情况下,合理的公众利益诉求得不到政府的关切,公共利益遭到损害,甚至有可能动摇美国政府的治理基础。利益集团针对自身利益诉求对政府的过分游说还加重了政府行为的无效率性,是联邦制之外对政府效率限制的另一个重要因素。

三、结语

政治文化对政治行为有着重要的影响,政治行为的内在属性总能在政治文化中找到根源。美国二元结构的政治文化体系及其派生意识既为利益集团的政治行为提供了合理的思维结构,又对其有着一定程度上的制约、引导与限制作用。这种政治文化构建了利益集团的政治身份,保证其内部的协调有序,为利益集团行为提供规范,保证了美国政治社会的有序运行,同时,政治文化对利益集团的不利影响加重政府的无效率与政治腐败倾向。综合来讲,政治文化在政治社会化的进程中影响利益集团行为,是利益集团行为分析的重要准则。

[责任编辑:李金潼]



中国软实力：路在何方？

——评《巨龙的隐形翅膀：中国如何利用软实力崛起？》

许少民*

内容提要：丁盛《巨龙的隐形翅膀：中国如何利用软实力崛起》一书主要探讨中国崛起与中国软实力之间的密切关系。具体而言，丁盛主要论述中国软实力的独特内涵、中国的软实力资源、中国崛起中软实力所扮演的角色及其面临的挑战或障碍。为此，这篇文章首先对上述四个核心议题进行全面深入的论述。随后，笔者以此为出发点并通过比较的视角尝试对中国学界的软实力研究做一番简评。

关键词：中国特色的软实力；美国中心论；魅力攻势；中国软实力威胁论

作为一本全面而且深入研究中国崛起与软实力之密切关系的专著，丁盛的《巨龙的隐形翅膀：中国如何利用软实力崛起》^①可谓独树一帜。虽然在美国俄勒冈大学政治学教授理查德·克劳斯（Richard Crut Kraus）看来，“约书亚·科兰兹克（Joshua Kurlantzick）的著作虽然缺少像丁盛那样对国际关系理论的引经据典，但读起来更加生动有趣”。^②然而不可否认，与科兰兹克的著作《魅力攻势：中国的软实力如何改变世界》^③相比，此书在理论剖析与实证研究的结合上更胜一筹。不过顺便提一下，丁盛的著作还是有一些文字编辑上的纰漏，诸如第五章第八十二页误将 Wu Jiexiang（吴稼祥）写成 Wang Jiexiang（王稼祥），前者是中国新权威主义的代表人物，而后者是中国早期著名革命家，新中国对外工作的开拓者之一，两者截然不同，不可张冠李戴。

纵观全书，其框架一目了然，内容衔接紧密。如上所言，该书重点探讨中国的崛起与约瑟夫·奈的软实力学说之间的联系，进而向读者提供一个能够更加全面理解中国实力及其崛起过程的新视角。据此，该书主要围绕以下四个核心问题展开论述。第一，奈的软实力概念

* 作者简介：许少民，男，中山大学亚太研究院硕士研究生，主要从事中国软实力、中国外交和国际关系理论研究。从2005年起至今发表国际政治评论文章超过50篇。中国选举与治理网、中国改革网、中国智库网、光明日报《光明观察》以及南方国际关系在线专栏作家。文章刊登于香港《21世纪国际评论》、《国际论坛》、香港《明报》、《南方都市报》、新加坡《联合早报》、香港《星岛日报》、《科学决策》、《理论参考》等纸质与电子媒体以及各大学术研究网站。专著《中国软实力研究批判（1992-2010）》将在2011年12月由台湾新文丰出版股份有限公司出版。作者联系邮箱：xsm401@163.com。

① Sheng Ding, *The Dragon's Hidden Wings: How China Rises with Its Soft Power*, Lanham (MD): Lexington Books, 2008.

② Richard Crut Kraus, "Review Work(s): the Dragon's Hidden Wings: How China Rises with Its Soft Power," *Journal of Chinese Political Science*, Vol. 14, No. 2, June 2009, p. 222.

③ Joshua Kurlantzick, *Charm Offensive: How China's Soft Power Is Transforming the World*, New Haven and London: Yale University Press, 2007.



与中国崛起之间在理论和实践层面上有何联系？第二，中国拥有哪些软实力资源？第三，中国如何利用其软实力崛起？第四，在中国运用软实力的过程中，其面临的机遇与挑战各是什么？具体而言，该书的组织架构分为如下三个部分：

第一部分是《软实力的概念以及中国的崛起》，其包括以下三章：第一章《崛起的大国、软实力以及中国的崛起：一个概念性框架》、第二章《中国的软实力理念以及中国的崛起战略》以及第三章《重估软实力：权力资源的多面性以及权力转移模型》。

第二部分是《中国软实力的结构》，其包括以下三章：第四章《中央王国的文化吸引力：可靠的软实力资源》、第五章《中国共产党的治理绩效：不可靠的软实力资源》和第六章《北京的外交手腕以及软肋：有限的软实力资源》。

第三部分是《巨龙伸展隐形翅膀：中国软实力的运用》，其包括三章如下：第七章《建立一个强势语言：普通话全球化的机遇与挑战》、第八章《旧瓶装新酒：北京在全球南方的软实力竞技》以及第九章《外柔内刚的巨龙：中国的国家形象塑造与软实力》。

二

在第一章中，作者从“理论背景”和“时代背景”入手探讨其核心问题的由来和研究意义。

不可否认，冷战后中国的崛起已对亚太地区乃至全球地缘政治与经济格局产生日益显著的影响。虽然“国际社会对于中国崛起的路径与性质还没有形成共识，甚至这对北京的政治精英来说也不例外，但在许多人看来，中国将是未来最有可能夺取超级大国桂冠的候选国”。据此，许多学者以及政治家不得不密切关注中国崛起的原因以及它对国际体系的和平与稳定产生的影响和意义。他们关注的问题是：“中国在当今世界体系中的‘新’地位体现在哪？中国会成为 21 世纪的超级大国么？中国会负责任地运用其新近增加的权力吗？崛起之后，中国的外交政策新导向是什么？”^①

对于上述问题，许多学者与分析家在理论层面上做出了论证与解答。然而不幸的是，“许多决策者以及学者因循守旧，他们通过中国的经济实力以及军备建设的传统视角来研究中国的崛起”。^②在作者看来，这种现实主义的视角在分析中国崛起这个议题上有明显的局限性。随后，作者随后便将目光转向新自由制度主义以及奈的软实力理论。所谓软实力，奈指出，“在行为术语中，软实力系能吸引人的能力。就资源而言，软实力资源即能够产生吸引力的资产”。^③这些资产构成软实力的来源，其主要包括三个方面，即“文化（在能对他国产生吸引力的地方起作用）、政治价值观（当它在海内外都能真正实践这些价值时）以及外交政

① Ding, *The Dragon's Hidden Wings*, p. 1.

② Ibid., pp. 8-10.

③ Joseph S. Nye, Jr., *The Powers to Lead*, New York: Oxford University Press, 2008, p. 31.



策(当政策被视为具有合法性及道德威信时)”。^①事实上,作者正是按照这三个层面论述中国软实力与中国崛起的关系,这也是该书第四章到第六章的主题。简言之,软实力就是通过吸引而非强制(大棒)或者利诱(胡萝卜)的方式让他人去做你意欲其所做的事情的能力。其与硬实力相辅相成,但并不依赖于硬实力。^②

在第二章中,作者探讨中国的软实力理念、中国对崛起的自我认知以及中国在全球化时代的崛起战略。作者开篇就批评那些学者和媒体编辑对“中国软实力”念兹在兹但却没有认真思考能否将奈的软实力概念完全运用到中国的个案研究中。易言之,“对于两者之间的相互关系,他们没有提供足够的以及令人信服的经验论证”。^③随后,作者通过详细论证后指出,奈的软实力概念的确可以运用到中国的个案研究中,但在当代中国,“中国政治精英所说的‘软实力’不同于奈的‘软实力’,他们认为中国的软实力有其中国特色”,^④也即葛来仪(Bonnie S. Glaser)和梅丽莎·墨菲玛(Melissa E. Murphy)所说的“中国特色的软实力”^⑤。具体而言,虽然诸多学者也从“文化”、“制度与价值观”以及“外交政策”这三个层面探讨中国软实力的来源,但他们强调的重点截然不同。正如美籍华人学者王红缨指出,“奈有关美国软实力的讨论强调‘当代’美国大众流行文化而中国学者有关中国软实力的讨论则聚焦于‘传统’中国文化。奈探讨美国‘政治’制度和价值观的吸引力(诸如民主和人权)而中国的分析家却强调中国‘经济’发展模式的吸引力。再者,有关政策的建议,中国的分析家赋予软实力的‘国内’基础以非常重要的角色。他们从国内凝聚力和政策的合法性等角度予以软实力宽泛的定义。与此相对,奈的关注焦点在于通过提升美国‘外交’政策的内容和实质使美国更具吸引力”。^⑥

在第三章中,作者解决了奈软实力概念化过程中的两个缺陷:一个是奈缺乏从一个多维的框架讨论软实力资源;另一个则是缺乏一个清晰而且令人信服的解释国家如何将它的潜在软实力资源转化为现实的权力进而改变他者的行为。随后,作者认为,“软实力作为过去二十年中国际关系领域出现的伟大理念之一,尽管其存在缺陷,但它依旧能够应用到中国崛起的个案研究当中”。^⑦于是,借助奈的软实力分析框架,该书第二部分从文化的吸引力、建立在治理绩效基础上的政治价值观的吸引力以及外交政策的实质和形式这三个方面对中

① Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, New York: Public Affairs Publishing, 2004, pp. 6-7.

② Joseph S. Nye, Jr., *The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone*, New York: Oxford University Press, 2003, p. 9.

③ Ding, *The Dragon's Hidden Wings*, p. 23.

④ Ibid., p. 28.

⑤ Bonnie S. Glaser and Melissa E. Murphy, “Soft Power with Chinese Characteristics,” in *Chinese Soft Power and Its Implications for the United States*, Center for Strategic and International Studies, March 2009, pp. 10-27.

⑥ Wang Hongying and Lu Yeh-Chung, “The Conception of Soft Power and Its Policy Implications: A Comparative Study of China and Taiwan,” *Journal of Contemporary China*, Vol. 56, No. 17, August 2008, p. 431.

⑦ Ding, *The Dragon's Hidden Wings*, p. 54.



国的软实力资源进行全面的分析。

三

第四章剖析中国历史上以及现代化过程中的“文化软实力”。在历史上，“中国文化在界定中华民族的身份、构建中国的国家实力以及影响中国与其他族群的对外关系中扮演重要角色”。^① 同样，文化在当代中国对外关系中的作用也不可小觑。

该章首先阐述文化软实力理念在国际关系领域的渊源及其意义，同时作者论证文化软实力在全球化时代更多依靠吸引而非威逼利诱。其次，作者分析了中国历史上以及现代化过程中的文化软实力。“古代中国的文化软实力主要依赖于吸引而非通过武力将自己的文化价值观强加到其他国家或者族群之上。再者，中原的文化软实力是如此强大以至于它能够同化诸如蒙古以及满洲这些外来侵略者，甚至在中原的政治与军事实力不能够与这些外来侵略者相抗衡时也如是”。然而，从十九世纪中叶到二十世纪晚期，中国的文化软实力持续衰落。如今，它又重新上扬，卷土重来。在某种程度上，中国的崛起可以被理解为中国的文化复兴。总之，“中国文化的吸引力已经成为其软实力的可靠来源，不仅封建王朝的统治者能够在对外关系中游刃有余地运用文化软实力，当前的中国领导人也不例外”。^②

看完此章，一个悬而未决的问题是中国源远流长的传统文化与当代中国之间究竟有何联系？显然，在作者看来，这两者是密不可分的。当代中国的文化软实力很大程度上便建基于中国源远流长的历史文化积淀之上，当前中国政府在全球各地推广孔子学院便是明证。^③ 没有几千年的历史文化遗产与积淀，当代中国的文化软实力外交便如同无源之水无本之木。然而，从这样一个“连续”的角度来看待当代中国与往昔中国传统文化的关系也存在着不足。客观而言，自从中国在 19 世纪面临三千年未有之变局以来，中国传统文化的传承在很大程度上便已遭遇严重挑战，尔后经过五四运动以及新中国成立以后的种种激进做法，中国传统文化分崩离析，文化断层显而易见。时至今日，当我们谈及中国的文化软实力时，一个不得不正视的事实是：我们对传统文化究竟有多深多广的了解与认识？

在一些观察家看来，中国传统文化中不失吉光片羽，但很多文化精髓却没能得以传承。美国中国学研究泰斗费正清曾指出，某些事实表明，“传统儒家体系的崩溃瓦解使其精髓委

① Ding, *The Dragon's Hidden Wings*, p. 59.

② Ibid., p. 73.

③ 有关孔子学院和中国文化软实力相互关系的探讨请参看 Rui Yang, “Soft Power and Higher Education: An Examination of China’s Confucius Institutes,” *Globalization, Societies & Education*, Vol. 8, No. 2, June 2010, pp. 235-245; James F. Paradise, “China and International Harmony: the Role of Confucius Institutes in Bolster Beijing’s Soft Power,” *Asia Survey*, Vol. 49, No. 4, July/August 2009, pp. 647-671; Jocelyn Chey, “Chinese ‘Soft Power’-Diplomacy and The Confucius Institutes,” *The Sydney Papers*, Vol. 20, No. 1, Spring 2008, pp. 33-48; Jeffrey Gil, “China’s Confucius Institute Project: Language and Soft Power in World Politics,” *The Global Studies Journal*, Vol. 2, No. 1, 2008, pp. 59-72; Guo Xiaolin, “Repackaging Confucius: PRC Public Diplomacy and the Rise of Soft Power,” Paper for Institute for Security and Development Policy, Stockholm, Sweden, July 2007, pp. 1-51.



地消亡,最终留下糟粕四处蔓延”。^①葛剑雄也曾直言不讳地指出,“回顾中国的历史,我们不能不感到更大的危机。中国自身的传统人文精神虽然源远流长,但也有其自身的弱点,而几十年来的扫荡批判却不是消除这些缺点,而是针对着它的积极方面。尤其是经过了这场‘史无前例’的运动,优良的传统已经不绝如线了。”^②甚至在袁剑看来,“所谓中华文明和中国文化,不过是可以聊以表达我们民族特性的一个空洞符号。或者,它只是从故纸堆里钻出来的书呆子们对当代中国的一种情绪投射。与当下中国的现实几乎毫无关系。”^③在笔者看来,中国博大精深的传统文化与当代中国之间的联系也许徒有其名而空有其实。中国传统文化的庭园早已着火,“陀山鹦鹉”虽能入水濡羽,飞而洒之,但终究只是杯水车薪罢了。

第五章首先简要介绍何谓“政治价值观”。作者指出,虽然价值观难以定义,但论者对价值观的核心却有共识。价值观意味着“历经沧海桑田而永续的准则与标准,或者更宽泛的说,价值观建构了行为的体系。再者,价值观与约定俗成的用法、排位、行为、行动方式以及从赞同到反对的行动目标相一致”。此后,通过引述摩根索以及奈有关政治价值观的论述,作者以此为理论基础分析中国传统以及现当代的政治价值观。从孔孟儒学到宋明程朱理学,从毛泽东的革命理念尔后过渡到后毛泽东时代“温和派”和“乐观派”与“自由主义者”和“悲观派”之间的政治价值观争论,从90年代初期蓬勃兴起的“民族主义”再到后来的“新左派”,从“华盛顿共识”到“北京共识”,作者对当代中国政治价值观进行检验进而通过共产党领导下的政府治理绩效的正面以及负面影响来评估中国的软实力。^④

作者论述到,“中国的发展长期存在一种自相矛盾以及反复无常的特色:中国的经济实力与政治实力变得越来越强大与成熟,但与此同时,它却流露出外强中干以及分崩离析的征兆”。这种现象的产生源于,“第一,‘市场改革,民主停滞’的发展路径——以威权主义和裙带资本主义为特点——是不可能作为民主以及以市场经济为基础的资本主义的替代模式而被广泛接受。第二,缺乏政治改革以及经济改革的均衡发展,中国的经济增长与现时崛起将难以长久延续。如果经济危机乘虚而入,那么‘北京共识’将很快黯淡无光,如同1997年亚洲金融危机后‘亚洲价值观’遭受失宠一样。”再者,“当中国共产党在处理政治改革以及社会不公上的表现令人失望以至于中国的政治吸引力受到削弱时,许多观察家同样担心在现代化的过程中,北京当局将丧失或者曲解自身的传统价值观”。^⑤因此,中国共产党备受争议的政治软实力给信息全球化时代的中国崛起增添变数。

第六章回顾了历史上中国外交政策的核心理念,尔后阐述当代中国崛起过程中有关外交

① John K. Fairbank, *China Perceived: Images and Policies in Chinese-American Relations*, New York: Alfred A. Knopf, 1974, p. 73.

② 葛剑雄:《人文精神与市场经济》,载葛剑雄:《往事和近事》,北京:三联书店出版社1996年版,第313页。

③ 袁剑:《是中国模式还是中国想象?》,《南方都市报》,2010年7月11日,参见网址:<http://gcontent.oeeee.com/f/2d/f2da89e906a1e3d4/Blog/246/43d538.html>(最后访问时间:2011年10月2日)。

④ Ding, *The Dragon's Hidden Wings*, pp. 77-90.

⑤ Ibid., p. 89.



政策的形式与实质。从古代中国建立的“华夷秩序”或黄枝连所称的“天朝礼治体系”以及建立在此基础上以自给自足为特征的“孤立主义战略”(isolationist foreign strategies)到鸦片战争后的百年屈辱以及衍生出的“受害者情结”及其对近现代中国外交政策理念的影响，从毛泽东的意识形态外交到邓小平的二八字战略，从外交战略的转变到外交政策具体实践的变化，中国“已经从毛时代僵化的对外政策与教条主义转向拥护左右逢源的灵活外交政策与实用主义理念”。^①

尽管如此，北京在外交政策的形式与内容上存在诸多不足导致其在发展软实力过程中依旧面临很多阻力。第一，中国的软实力依旧不能与现存体系的主导国（美国）相提并论，当前的单级体系成为中国意欲在世界（甚至是东北亚以及东南亚）落实与发展软实力的“紧箍咒”；第二，中国作为后来者，在很大程度上应该成为诸多国际治理的追随者而非议程设定者；第三，中国大国外交的目的是追求能与美国平起平坐的地位。然而，长期以来对国家“主权”的执着导致中国在对多边合作框架的怀疑与更加开放的外交之间矛盾重重；第四，台湾问题依旧是中国发展与输出软实力的最大障碍；第五，建立在维持经济迅猛发展所需能源基础上的能源外交将不仅增加中国与其他主要经济大国之间的冲突，而且它将损害北京在国际舞台上所致力塑造的良好国家形象进而妨碍北京的软实力输出；第六，北京殚精竭虑控制公共舆论的行径以及仍然将民族主义作为一种政治工具为其核心价值观之合法性服务的举措削弱了北京以一种建设性的姿态融入到全球事务中。第七，全球化运动所带来的“主权削弱”改变了国际体系中的权力均衡；与以往历史上的任何时期相比，它直接赋予非国家行为体（诸如非政府组织、跨国公司以及私人）更多的权力。^②

一言以蔽之，作者认为，“中国的脆弱性体现在以软实力为基础的外交政策同中国外交行为当中根深蒂固的传统之间的内在矛盾，即开放的动机与主权原则的冲突以及被广泛接受的西方道德价值观和中国特色价值观之间的对立”。^③考虑到软实力的概念、软实力资源的相对标准以及软实力的运用方式均是建立在西方文化与价值观的基础上，因此中国要宣传以自身的传统政治和文化价值观为基础的软实力可谓任重道远。

四

第三部分则是对第二部分主题的延伸，作者从中国意欲实现“普通话的全球化”到“北京在全球南方的软实力竞技”乃至“中国的国家形象塑造”这些具体个案切入分析，力求实现理论分析与经验研究的有效融合。

第七章关注北京在全球推广普通话的启示以及意义。如同作者所言：“北京筚路蓝缕，意欲将普通话提升为对外贸易中的国际通用语言以及强化中国文化在海外（特别是环太平洋地带）的共鸣”。然而，从长期来看，“中国对文化软实力的运用并非一帆风顺”。

^① Ding, *The Dragon's Hidden Wings*, p. 104.

^② *Ibid.*, pp. 104-107.

^③ *Ibid.*, pp. 108-109.



作者点明,中国软实力运用的挑战在于“文化全球化所带来的同质化趋势”、“信息革命下深藏的碎片化力量”和“西方语言和文化挥之不去的统治地位以及语言竞争的国内政治”。因此,“中国普通话要想成为像英语那样的世界通用语言,路漫漫其修远兮”。^①

第八章关注北京在全球南方(非洲、东亚以及拉丁美洲)的“魅力攻势”。作者认为:“北京以软实力为基础的外交政策在这三个不同地区各有不同:第一,与它的邻邦建立友好睦邻的关系,促进共同发展;第二,重新界定其与非洲老兄弟之间的关系,促进彼此间的经济合作;第三,向拉丁美洲国家输出以自己的治理绩效为基础的政治价值观,而近些年来,西方式的民主以及发展模式在拉丁美洲的声誉可谓江河日下。”^②

在某种程度上,中国在这些地区的软实力攻势已经取得成效。“在东亚,北京已经为它的崛起创造了一个良好的有利的国际环境;东南亚国家对于中国以及中国的崛起有更加正面的印象;在日本和韩国,公共舆论中有关中国崛起的积极与消极看法兼而有之。再者,对于比较遥远的地区(诸如非洲和拉丁美洲)特别是那些被美国疏远和被国际社会边缘化的国家而言,一个强大的中国挑战美国霸权的观念变得越来越有吸引力”。^③

然而,北京在这三个地区的软实力攻势并非无懈可击。在东亚,一些历史包袱可能会阻碍北京在这些地区落实与运用软实力;在非洲,关于中国与非洲地区的经济伙伴关系是不是负责任的以及互惠的争论甚嚣尘上;在拉丁美洲,北京的经济扩张已经给这个地区的既得利益者(美国)敲响了警钟。同样,在西方自由民主国家看来,北京在南方的软实力攻势不仅与新式的“殖民主义”并无二致而且他们也密切关注北京与发展中国家独裁者沆瀣一气的外交行动。

在第九章中,作者开篇就点明北京的形象塑造所面临的张力。一方面,传统洞见预测经济全球化与信息革命将给中国共产党的威权统治特别是它控制信息的能力带来巨大挑战,因此北京在全球信息化时代力图塑造的正面形象便不攻自破。然而另一方面,外界又相信北京能够依赖其软实力的发展与运用同时通过诸如扩大对外文化交流、采用公共外交战略以及运用信息与通讯技术强化它的对外宣传等方式塑造一个良好的国家形象。随后,作者简单阐述有关国家形象塑造的理论框架,回顾了中国历史上的国家形象塑造历程同时对中国在全球信息化时代的国家形象塑造所面临的挑战与机遇做出仔细评估。

诚然,尽管中国在国家形象的塑造上取得长足的进步,但作者认为,缺乏政治信用以及中国数字一代的网民所扮演的特殊角色将是中国国家形象塑造过程中不得不面对的挑战。在某种程度上,“中国蔓延的腐败以及对落实政治改革的沉默寡言使得北京力求在自由民主地区提升国家形象的努力不尽如人意”,而且,“中国政治信用的匮乏以及处理国际公共关系的

① Ding, *The Dragon's Hidden Wings*, p. 128.

② Ibid., p. 133.

③ Ibid., p. 147.



拙劣政策让中国的国际形象塑造功亏一篑”。^①

五

纵观全书，丁盛详细地向读者阐述了软实力与中国崛起之间的紧密联系以及中国软实力外交的成败得失。一方面，在过去二十年中，中国学界以及政界分别从学理和实践层面改造奈的软实力学说，进而游刃有余地运用“中国特色的软实力”，最终使中国成为“魅力攻势”的佼佼者，^②以至于邓勇认为，“尽管奈晚期使用‘中国软实力’这个概念，但中国在软实力上已经成为一名名副其实的竞争者的看法一定会让他讶异不已”。^③然而另一方面，“中国特色的软实力”理论终究不离“中国特色”。那么，在当前世界政治的价值观、理念、规范甚至制度由西方主导的背景下，这种“中国特色”在某种程度上就意味着中国软实力外交所面临的重大挑战。

归根结底，对这种挑战的判断源于一种价值判断标准。事实上，奈的软实力学说当中就已经暗含了某种“价值预设”。这种价值预设，简而言之就是“美国中心论”，或者说“美国意识形态优越论”。纵观奈的软实力学说，其字里行间无不流露出美国意识形态的优越感。这种优越感体现为奈对民主、自由、人权、法治或开放等普世价值观的推崇备至。因此，当奈在论述美国的软实力资源时，不管是美国的文化、意识形态还是美国外交政策的内容和实质，奈都认为其具有毋庸置疑的吸引力。正如奈所言，“一个国家的文化具有全球性，它具有建立一套良好的规则和机制以约束国际行为的能力，这些构成其实力的重要源泉。美国的大众文化、高等教育和外交政策中经常体现的民主、个人自由、经济和社会地位的流动性、开放性等价值观都在很多方面增强美国的实力”。^④然而必须指出，奈又不是一个“狂热”的美国中心论者，相反，奈是一个“理性”的美国中心论者。这是因为，一方面，奈并不认为美国软实力就是一枝独秀；与此同时，美国软实力并不是在所有的方面都出类拔萃。再者，美国也不是唯一拥有软实力的国家，全球化更不意味着美国化。^⑤另一方面，奈坦承美国意

^① Ding, *The Dragon's Hidden Wings*, pp. 162-163.

^② Qing Cao, "The Language of Soft Power: Mediating Socio-Political Meanings in the Chinese Media," *Critical Arts*, Vol. 25, No. 1, 2011, pp. 7-24; Michael Keane, "Keeping Up with the Neighbors: China's Soft Power Ambitions", *Cinema Journal*, Vol. 49, No. 3, Spring 2010, pp. 130-139; Joel Wuthnow, "the Concept of Soft Power in China's Strategy Discourse", *Issue & Studies*, Vol. 44, No. 2, June 2008, pp. 1-28; Jean A. Garrison, "China's Prudent Cultivation of Soft Power and Implication for U.S. Policy in East Asia," *Asia Affairs*, Vol. 32, No. 1, 2005, pp. 25-30; Wang Yiwei, "Public Diplomacy and the Rise of Chinese Soft Power," *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 616, No. 257, March 2008, pp. 257-243; Johannes Dragsbaek Schmidt, "China's Soft Power Diplomacy in Southeast Asia," *The Copenhagen Journal of Asian Studies*, No. 26, 2008, pp. 22-49; Kishore Mahbubani, "Smart Power, Chinese-Style," *The American Interest*, Vol. 3, No. 4, March/April 2008, pp. 68-77.

^③ Deng Yong, "The New Hard Realities: 'Soft Power' and China in Transition", in Li Mingjiang ed., *Soft power: China's Emerging Strategy in International Politics*, Lanham (MD): Lexington Books, January 2009, p. 63.

^④ Nye, *The Paradox of American Power*, p. 11.

^⑤ *Ibid.*, p. 81.



识形态以及价值观的吸引力在某种程度上也有局限性。归根结底,“所有的权力都依赖于情境(在什么情况下谁与谁相关),但软实力较之硬实力更依赖于诠释者和接受者的意愿”。^①易言之,相同的信息在不同的背景下由不同的接受者所下载和诠释,其产生的效果自然也不同。再进一步说,这种局限性源于另一个不可忽视的事实,即“其他人对美国价值观的仰慕并不意味着他们就会完全模仿美国的实践方式”。^②在笔者看来,奈的“美国中心论”预设并非向壁虚造,相反,它建立在美国软实力的巨大影响这一客观事实之上。

当海内外观察家使用“软实力”这一概念分析中国的软实力时,他们自然而然会直面“美国中心论”这一价值判断标准。据此,论者对美国中心论的否定或肯定直接决定了他们对美国软实力之前景的判断。与海外观察家对“美国中心论”的摇摆立场不同,中国学者往往倾向于直接批判或否定奈在软实力学说中设定的这一价值预设。他们将奈的软实力学说与美国的软实力相提并论并认为奈的软实力学说无非就是“大美国主义”、“霸权”、“软性霸权”、“帝国”、“文化霸权”、“文化侵略”、“文化帝国主义”或者“强权政治”的体现。再者,他们认为中国的软实力与美国软实力在本质上迥然不同。简言之,美国软实力是“霸道”的表现,而中国软实力则是“王道”的表现,两者相较,高低立见分晓。^③在笔者看来,“中美软实力迥然相异”这一信念已经成为中国学界软实力研究的价值预设。

在这个背景下,我们就能够理解为什么中国学者会不遗余力地论述“中国特色的软实力”,以此与奈倡导的美国式软实力相区别。然而,这种“二元对立”的逻辑已经严重影响了中国学界对奈的软实力学说之精髓的重视与挖掘。更重要的是,这种非此即彼的逻辑将给中国的软实力外交带来严重的负面影响。事实上,这个逻辑的表现之一在于其关注的问题无非是“中国有多少软实力”或者“中国能输出多少软实力”而不是“中国能够吸收或者借鉴多少软实力”。简言之,学者对软实力的现实主义解读导致不同国家之间的软实力“零和博弈”顺理成章。尽管丁盛在此书中并没有过分强调这一逻辑,但丁盛同样落入这一窠臼之中,因为丁盛也同样只是关心中国拥有或者输出多少软实力资源而非中国能够借鉴或吸收多少软实力资源。这两种思路截然不同,如果关注前者,其往往会走入软实力零和博弈的死胡同,这就是为什么学者不断呼吁中国在建设软实力的过程中要注重“文化主权”和“文化安全”以及

① Nye, *Soft Power*, p. 16.

② Ibid., p. 56.

③ 李希光,周庆安主编:《软力量与全球传播》,北京:清华大学出版社,2005年版;童世骏:《文化软实力》,重庆出版社2008年版;刘杰主编:《国际体系与中国的软力量》,北京:时事出版社2006年版;肖永明,张天杰:《中国文化软实力研究的回顾与前瞻》,《湖南大学学报》(社会科学版)2010年第1期;叶青春:《从现代性困境看当代中国文化软实力的超越性》,《延边大学学报》(社会科学版)2010年第1期;童萍:《提升国家文化软实力的哲学思考》,《北京行政学院学报》2010年第5期;曹东:《近年来国内关于软实力研究的综述》,《西部大开发》(中旬刊)2009年第12期;谢雪屏:《论文化软实力与中国国家形象的塑造》,《山西师大学报》(社会科学版)2009年第5期等。



提倡“对外输出”或“对外传播”。^①然而，如果我们关注后者，那么软实力的正和博弈或者良性竞争便有峰回路转的可能——归根结底，奈的软实力学说精髓之一无非就是强调“分享”。当前，在有关软实力的研究上，中国学界内部的二元对立逻辑根深蒂固，其对“美国中心论”的断然否定，其对软实力的现实主义解读导致了中国借鉴他者软实力的出路面临重重障碍。笔者认为，中国学界这种闭门造车式的软实力研究势必会影响中国软实力外交的成效。

显然，中国学界对“美国中心论”的否定以及“二元对立”逻辑的偏爱可能会演绎出这样一个结论，即对西方社会而言，中国软实力将是一种威胁，而这最终会导致“中国软实力威胁论”的滥觞。然而，通过对海外大量论述的爬梳与分析，笔者却惊讶地发现与中国硬实力的崛起所引致的“中国威胁论”相比，基于中国软实力的崛起而衍生的“中国威胁论”或“中国软实力威胁论”却几乎杳无踪迹。虽然奈也对中国软实力的优劣发表过不少看法，但是奈也没有直截了当地宣称“中国软实力威胁论”。^②科兰兹克在《中国的魅力攻势》一书中直言，“中国日益增长的软实力同样对美国造成威胁——中国软实力的崛起已经对美国的外交政策产生战略影响。”他坦承，“直到美国能够运用这些内在的优势卷土重来之前，中国将能够利用其自身的软实力披荆斩棘，力克美国的权力及潜在地威胁美国的利益。”^③因此，他建议“当认识到中国运用软实力追求的目标威胁美国的利益时，美国必须制定一个有的放矢的政策，而且在必要的时候，美国必须抗衡中国的软实力”。^④尽管如此，科兰兹克也并没有直接论述“中国软实力威胁论”。然而，中国学者却对“中国软实力威胁论”忧心忡忡。对此，英国布里斯托尔大学教授张勇进认为，“中国精英早先对‘中国软实力’这个观念百感交集，因为他们担心这会招徕‘翻版的中国威胁论’（masqueraded claim of China threat）。

① 唐蹕：《论当代中国文化软实力的提升》，《文化学刊》2011年第2期；张艺兵：《论中国文化软实力的提升》，《学校党建与思想教育》2010年第28期；王博：《中国软实力的提升与政治文化传播》，《湖北社会科学》2010年第8期；李齐全：《提升我国文化软实力的实现路径》，《社会主义研究》2010年第6期；刘阳：《“软力量”研究综述》，《学术交流》2009年第12期；张博颖，苗伟：《文化软实力与社会主义意识形态安全》，《天津社会科学》2010年第3期；李娟：《论提升我国文化软实力的路径选择》，《湖南社会科学》2010年第4期；蒋旭东：《软实力与中国的文化安全探析》，《中国特色社会主义研究》2010年第5期；兰馨：《提升国家文化软实力的媒体策略研究》，《新闻界》2010年第6期；李智：《文化软权力化与中国的对外传播战略》，《理论与改革》2010年第2期；宁德业，尚久：《当前我国文化软实力发展面临的挑战及其应对》，《江西社会科学》2010年第4期；李敏伦：《我国文化软实力发展面临的挑战》，《当代世界与社会主义》2010年第6期等。

② Joseph S. Nye, Jr., *Bound To Lead: The Changing Nature Of American Power*, New York: Basic Books, 1990, p. 140; Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, p. 89; Joseph S. Nye, Jr., “Squandering the U.S. ‘Soft Power’ Edge,” *International Educator*, Vol. 16, No. 1, Jan/Feb 2007, p. 6; Joseph S. Nye, Jr. “The Rise of China’s Soft Power,” *Wall Street Journal Asia*, December 29, 2005; Joseph S. Nye, Jr., “China’s Century is Not yet upon Us,” *Financial Times*, May 18, 2010.

③ Joshua Kurlantzick, *Charm Offensive: How China’s Soft Power Is Transforming the World*, p. 196.

④ Joshua Kurlantzick, “China’s Charm: Implications of Chinese Soft Power,” *Carnegie Endowment Policy Brief*, No. 47, June 2006, p. 7.



当外界使用‘中国软实力’这一话语并且对中国软实力说长道短时,这种忧虑越加强烈。”^①只是与中国学者的预期相反,海外有关“中国软实力威胁论”的论述却几乎无迹可寻。

诚然,正如约瑟夫·乔菲(Josef Joffe)所言,“软实力终究也是一种实力,而且也能制造敌人”。^②具体而言,“任何一种实力,不管是强制型的,经济型的,理念型的,都有各种表现形式、结果、功能和‘危险’”。^③然而,上述那种出乎意料的现象是否也意味着这样一种可能,那就是在西方国家特别是在美国看来,中国的软实力其实并没有多少真正的吸引力,易言之,中国软实力真的很“软”以至于还不能构成威胁。陈志信指出,“中国软实力在过去十年之中并没有取得明显的进展。国际社会之所以对中国刮目相看是因为中国经济的飞速发展及其军事现代化之路”,“到目前为止,与中国物质文明建设的丰硕成果相比,中国软实力的发展可谓相形见绌”。^④事实上,通过对中国软实力在全球范围内的影响进行考察,自由民主国家对中国软实力的低度认可与某些亚非拉国家对中国软实力的高度评价形成鲜明的对比。^⑤鉴于此,上述猜测也许并非没有根据的臆断。这其实又回到一个最根本的问题,即“美国中心论”究竟是一种幻想还是事实?“中国特色的软实力”究竟是一种动力还是阻力?

综上所述,中国的软实力建设究竟是辉煌难造还是艰难玉成,我们拭目以待。

[责任编辑:邓子立]

① Zhang Yongjin, “The Discussion of China's Soft Power and Its Discontents,” in Li Mingjiang ed., *Soft Power: China's Emerging Strategy in International Politics*, p. 56.

② Josef Joffe, “The Perils of Soft Power,” *The New York Times Magazine*, May 14, 2006, p. 15.

③ David Lampton, *The Three Face of Chinese Power: Might, Money and Minds*, Berkeley: California University Press, 2008, p. 148.

④ Hsin-chih Chen, “The Rising of Chinese Soft Power? Its Nature, Exercise and Implications,” Paper for International Studies Association 48th Annual Convention, Hilton Chicago, 2007, p.19.

⑤ Gregory G. Holyk, “Paper Tiger? Chinese Soft Power in East Asia,” *Political Science Quarterly*, Vol. 126, No. 2, 2011, p. 244; Huang Yanzhong and Sheng Ding, “Dragon's Underbelly: An Analysis of China's Soft Power,” *East Asia*, Vol. 23, No. 4, Winter 2006, p. 40; Ingrid d' Hooghe, “the Limits of China's Soft Power in Europe: Beijing's Public Diplomacy Puzzle,” *Netherlands Institute of International Relations Diplomacy Papers*, No. 25, January 2010, p. 2; Bates Gill, Huang Yanzhong, “Sources and limits of Chinese ‘Soft Power,’” *Survival*, Vol. 48, No. 2, June 2006, pp. 23-25; Jung-Nam Lee, “China's Soft Power in East Asia: An Estimation Based on the Outcome of Surveys of Six Countries,” *Korean Journal of Defense Analysis*, Vol. 21, No. 2, June 2009, pp.185-204.

詹姆斯·费伦 (James Fearon)

【编者按】近年来的国际政治的顶级学术期刊——例如《国际组织》(International Organization)、《美国政治学评论》(Journal of American Political Review)、《冲突管理与和平研究》(Conflict Management and Peace Science)等刊载的论文中,有关定量和博弈论等方法的运用的研究比重日渐增大;此种新动向无疑反映出,这些方法的引入将为国际关系领域研究提供与案例分析等传统方法迥然不同的新视野。

本期我们将向大家介绍的是对定量和博弈论方法颇为推崇的詹姆斯·费伦。费伦现在是斯坦福大学政治学人类与科学系(the School of Humanities and Sciences, Stanford University)的教授,并且是加拿大研究院机构组织与经济发展高等研究项目(Canadian Institute for Advanced Research's Program on Institutions, Organizations, and Economic Growth)成员。2002年,费伦当选为美国艺术与科学院院士(the American Academy of Arts and Sciences)。他着重于用定量和博弈论方法研究国际冲突,尤以研究族群冲突闻名于国际关系学界;除此之外,他对国际关系理论、国际机构的改革等也有一定的关注。



一、学术经历

和国际关系领域的许多著名的学者一样,费伦本科在哈佛大学社会学系学习,并不是一开始就接受国际政治的专业教育。从1987年开始,费伦在加州大学伯克利分校先后获得硕士和博士学位。大学期间,费伦涉猎了很多19世纪和20世纪早期的社会学家的著作,同时追踪最新的研究并能够提出自己的思考。为了完成本科阶段的校外研究综述(overview of off-campus study),他去东非实习了一年,回来之后结合实习经历写了一篇优秀毕业论文(Honors Thesis)。于是,他对非洲政治和经济发展问题有了兴趣。

以前费伦一直讨厌他上过的经济学的课程。但是最终由于一个偶然机会,毕业之后费伦得以在华盛顿的一位经济学家那儿工作。那份有趣的工作激发了他对经济的兴趣。当他在伯克利的政治科学系开始攻读博士学位的时候,他很快发现博士期间的学习和他本科期间做的事情相差甚微——不外乎写写马克斯·韦伯(Max Webber)著作之类的读书报告等。这样一来,他对这些如同在社会学学习般无聊的事务感到厌倦了,即使当时是在伯克利。但他认为要克服当前的这种状况,必须真正了解这个专业——因此,他想要找到更有效的方法来达到此目的,而不是盲目地浪费时间于这些乏味的事务中。于是,他决定去上一些经济学和定量方法的课程。在一堂微观经济学理论的课上,他突然发现这个原本让他讨厌的领域竟然会有如此有趣的争论。他惊讶于微观经济学理论竟能如此活学活用、生生不息,而且在不断地运用它的过程中可以发现其中新的方法和观点,这些都可以用于解释早期的微观经济学理论。他为如此理性甚至于接近无情的常规经济学理论而非其自身的科学性所震撼,而这些都很少出现在国际关系和比较政治的传统中。

随着他对经济发展中的政治问题日益感兴趣,他发现自己并不想成为一名非洲主义者,于是走进了国关领域。他喜欢提出国关领域的大问题和观点,也开始对国际冲突感兴趣。这



个的早期影响来自于布鲁斯·比诺·德·梅斯奎塔 (Bruce Bueno de Mesquita) 《战争陷阱》(War Trap) 一书, 这使得他认为适当运用微观经济学的理论有助于理解国际政治中的一些理论和实际问题, 他也从肯尼思·沃尔兹 (Kenneth Waltz) (他的博士论文的指导老师) 的研究中受到启发, 罗伯特·鲍威尔 (Robert Powell) 也对他的论文的模型给予了详细的指导意见。他说, 这三位在他在研究生院的学习影响最大, 当然他也同时从伯克利经济学院的许多经济学家身上受益颇丰。从后来费伦发表的学术论文和著作来看, 博士期间接触的定量方法在他日后的研究中起到了举足轻重的作用。这也从侧面反映了国关领域的发展趋势, 即适当地从经济学、社会学、心理学乃至理科学科借鉴一些研究方法, 能促进研究者更好地进行国际关系研究。

二、族群冲突

费伦的研究主要是国际冲突下的族群冲突 (ethnic conflict), 他在《美国政治学评论》、《国际组织》和《和平研究》等政治学的顶级期刊上发表了多篇关于族群冲突的文章。在他的教学内容中就专门开设了“内战和族群冲突”(Civil War and Ethnic Conflict) 这门课。

种族性 (ethnicity) 似乎是一个不太明确的定义, 被不同的人应用于完全不同的情景中。在费伦看来, 应该问的是“什么是族群”(ethnic group)? 因为像这样的社会科学定义有着很强的语言基础, 所以真正重要的不是试图给它下定义, 而是应基于我们对它的应用来反思我们认为它究竟意味着什么。经过一系列的研究后, 费伦得出了这样的结论: 族群是依据血缘关系建立并且比家庭规模更大的群体; 但是, 它不包含日常生活中可能被理解为族群的英国阶级或印度种姓等, 尽管这也是很好的理解族群概念的起点。许多人研究族群时会集中于亲属关系的类推或者像韦伯提出的“共同祖先的神话”等, 但是这些不是原始的理解。它们与族群的理解的略微不同在于为个人订立的成员规范, 相同点在于都是基于血缘关系的考量。此外, 这也使得很多在我们看来与典型的族群有联系的事物只是偶然特点, 比如共同的语言或宗教。很多被提及为“种族”的群体并不具备这些特征, 虽然如此, 这些群体仍被称为“种族”, 因为这些群体的成员明显有着血统关系。

那么, 到底什么样的社会容易发生族群冲突? 冲突是否会改变种族的特点, 即族群冲突内生性的原因是种族性还是族群认同的稳定性的问题?

其实, 詹姆斯与他的同事大卫·莱丁 (David Laitin) 针对第一个问题已经做了大量的研究。就经验主义的规律而言, 他们发现在 1945 年之后, 当一个国家人均收入较低、人口众多、山地面积很大 (尽管这个因素相对不重要) 并且有着大量石油生产时, 族群冲突 (实际上一般称为内战) 发生的可能性更大。在独立、选举或中央政府能力受到打击时, 制度层面的民主程度近期发生改变时, 一个国家兼具独裁和民主时, 族群冲突更易爆发。

费伦认为, 种族特征确实是社会建构的, 而且显然也是暴力冲突的内生性因素。例如, 有很多在冲突中重新定义他们种族特征的例子存在。有志当领导人的人试图依据种族界限来分化冲突, 并重画地图, 例如, 巴尔干半岛就是这种状况, 因为他们想要发展一批政治追随



者。通常，种族冲突会更加僵化参与冲突的民族自我意识。一旦冲突持续并且演变为暴力冲突，就像在伊拉克，外在者的共同错误认知，即能够观察到的种族间憎恨敌意的强烈程度在参战中必然会充分展现并且一定会解释彼此战争的原因。

三、联合国改革

费伦不确定联合国是否正经历着合法性危机。不过，他比较赞同埃里克（Erik Voeten）在《国际组织》上发表的一篇文章中的观点：联合国和安理会比以前任何时候都更加具有合法性。原因很简单，国家将它们的冲突诉诸安理会或者在进行军事干涉前取得联合国准许的国家预期变得更高了。另外，很多国家愿意把联合国当做是牵制美国的工具，并且美国也发现联合国安理会是很有用的，即使是在布什政府时期。依据效果而言，尤其是在维和行动中，联合国安理会比在冷战时期更有成效。

谈及联合国的改革问题时，费伦认为，如果能以加权多数投票制度代替建立在“大国一致”基础上的否决权，以一系列能够体现强国和其他为国际组织贡献最多的国家的意志的规则代替五大常任理事国的永久关系的话是很好的，但是那必须要顺应国家力量与影响力在国际分配格局中的变化。况且这些改变不会在短期内实现，这需要对现有体系的真正震动或是美国的努力，在近8年间鉴于美国政策的影响，那些后起的国家力量还不足够大到推动联合国的改革。

此外，费伦一个比较令人尊敬的成就是，他没有一本专著，但发表的每一篇文章都是重量级且具有开创意义。他在1994-1996年相继发表的三篇论文在很大程度上影响了此后国际关系研究的方向。从Google学术的引证率看，费伦的文章大多数都在1000次以上，这在国际关系研究乃至社会科学研究中是很少见的。例如，他1995年在《国际组织》上发表的《战争的理性解释》（Rational Explanation of War）一文，提出了一套有别于三大传统流派对战争解释的理性主义分析框架，开创了战争的“讨价还价理论”（bargaining theory of war）研究的先例，这一研究也推动了“讨价还价模型”在国际冲突中的广泛运用。而且，值得一提的是，他扎实的理论功底与其博士生导师肯尼思·沃尔兹的指导是分不开的。

费伦的研究成果量大、涉及面颇广，我们在这儿介绍的只是冰山一角。而且碍于笔者的能力和篇幅的有限，关于定量和博弈论的研究方法我们无法在本文中介绍清楚。我们只是希望这篇文章能够打开读者了解费伦的那扇窗，从而通过他的研究学到更多国关知识、开拓自己的思维。

[编译：任娟 权贤美]

[责任编辑：姜忆楠]



语言之棍与修辞之石：提高政治学会议的报告水平*

戴维·史密斯** 罗伯·索蒙德***

摘要：我们撰文的目的在于向在政治学会议上做报告的人员提供建议。我们的建议基于专业报告的目的，即向公众提供可以理解、讨论并记住的信息。我们认为当前我们学科中的报告规范是适得其反的。我们鼓励报告人努力使他们的发言受到更多的限制、拥有较少的技术意味以及更多地关联政治科学之外的现实政治世界。

专业会议对于政治学是至关重要的。学者的想法在会议上提出、讨论、完成和修改。新兴的学者也可以最便捷地在会上向专家们展示自己的研究成果。政治学家（有时同一时间学者人数能达到 7000 多名）从世界各地聚集到我们规模最大的会议上并交换意见。每个展示者花费难以计数的时间用于处理他人的分析，比较他人的贡献，无论是研究论文、评论性意见或圆桌会议点评。所以学术会议是政治科学的城市广场。

然而，令人遗憾的是，在这些会议上发言的标准并不能很公道、正确地介绍它们的前后联系或者内容。发言的东西往往拼凑而成、制作匆忙、枯燥乏味、针对性不强、容易混淆且考虑不周全。之所以会出现这种状况，不仅因为发言人缺乏对要点的关注，而且也在于在我们学科中形成的适得其反的专业规范。

有些人可能会觉得这个评估过于苛刻。对于这些人，我们基于之前参加大型政治学会议的经验可以就现状用一个假想案例做比喻。

Aardvark 教授的太平洋冒险

Aardvark 教授制作一个幻灯片，复制了他的合著论文的 pdf 格式的标题页：“Consociational Stasis and the Path to Soveraineté Findings from an Isolated Laboratory”有几个观众成员前倾，从 20 英尺远的地方眯眼看 12 号的字体。自我介绍后，Aardvark 教授花一分钟感谢他的合作者，感谢他们做出的各种贡献。

* 本文来源为“Verbal Sticks and Rhetorical Stones: Improving Conference Presentations in Political Science,” *Political Science and Politics*, Vol. 44, No. 3, pp. 583-588. 本文由江育恒、权贤美、李文婷、姜忆楠和任娟翻译，姜忆楠校对。

** 戴维·史密斯 (David T. Smith) 是悉尼大学美国研究中心负责美国政治和外交政策课程的讲师，同时也在政府系和国际关系系授课。其研究兴趣是美国和比较政治的发展、宗教与政治。联系方式：david.smith@sydney.edu.au。

*** 罗伯·索蒙德 (Rob Salmond) 是美国密歇根大学政治学系和政治研究中心的助教。其研究兴趣是比较政治行为和比较民主制度。联系方式：rsalmond@umich.edu。



他把相关文献分成“Lijphartian Consociational”和“Horowitzian Electoralist”两类学派，利用五分钟时间铺陈每种学派的实质性研究的核心要素。每一次 Aardvark 进行讨论时，这些要素会在屏幕上飞速闪现，虽然他记错箭头飞行的顺序而好几次都不得不返回先前论述的要点。然后，他感谢每个学派最近推进研究的五位学者并总结他们的工作。为了避免他们在场，他还有意识地扫视了一下观众。

这最初的 10 分钟过去之后，Aardvark 教授揭示了幻灯片上标注的问题：最近在新喀里多尼亚发生了什么事，以及这些经验如何帮助我们理解联合政体？他还在剩余 15 分钟的论述时间里展示了他的计划。

Aardvark 教授紧接着提出了他用社会上三个不同群体的效用函数表示的协商式决策的形式模型。虽然公式中包含许多共同之处，每一个都还是显示在屏幕上使得展示的内容具有全面性。观众再次伸直他们的脖子，试图去看看到下标。在这个花费五分钟时间解释模型中的运动部分的过程结束后，Aardvark 教授提出了他的五个假设。

由于 Aardvark 教授把新喀里多尼亚的最近历史放在下一张幻灯片，会议主席俯身轻声告诉他还有两分钟剩余时间。在返回到他改变幻灯片前的正常速度后，Aardvark 教授更迅速地在这个展示过程中阐释他的观点来介绍他的数据收集策略、数据源和这三个实证模型中的第一个。

现在，演说进入到第 20 分钟，点睛之笔来了：完整的回归结果表。结果，这一次没有人阅读微小的技术类型。“正如你可以看到，”Aardvark 教授说，“对 INDP_PREF 变量的系数是非常稳定的。SUR 估计，没有在桌面上显示，为主要结论提供支持”。

主席再次低语（不想大声宣布而使 Aardvark 教授为难）提醒教授他所剩时间已经非常少。Aardvark 教授再次在返回到他以正常的速度讨论最后的幻灯片前加速通过下一张幻灯片的强度检查。这张幻灯片介绍他的 5 个结论，包括 INDP_PREF 性能以及他的经验模型的拟合优度。

站立 30 分钟后，Aardvark 教授坐下。主席宣布，遗憾的是，在此环节里已经没有“问与答”的时间了。观众睡醒，感觉迷茫。他们什么也没学到。

虽然前文的故事本身是虚构的，我们观察到演示文稿中的每一个问题在政治学会议中都会出现多次。有些问题是如此普遍而显得不起眼，简直成了文化的一部分。不过，它们继续树立主持人和观众之间的障碍，使观众更难以了解新的知识；对于报告人而言，他们也更难以接收到大家对于他们工作的反馈。这些发言中的问题包括：

- 过于技术性、不提供信息的标题
- 讨论与材料不直接相关的文件的内容



- 无必要的冗长的文献综述
- 为理论立场寻找合适的专有名称
- 令人费解的结论
- 在口头陈述中或在屏幕上出现的不必要的技术混乱
- 幻灯片上不可读的文本
- 幻灯片不生动
- 以快速讲话的方式来应对时间所剩不多的情况
- 在 15 分钟内提出的材料包含了超过 15 分钟的价值
- 不尊重时限
- 意志薄弱的主席很难不惜代价指出报告人的展示错误
- 主席的时间提示不足以帮助报告人关注时间限制

我们相信其中的一些问题是因为指导或有用资源的缺乏造成的。尽管我们对旨在帮助初学者阅读学术文章的简介或手册很熟悉，但是指导学术讲演的相关书物却很少。因此我们想要为初学者提供这方面的帮助。

纵观这两篇文章，我们旨在为初学者和那些刚入门的人们提供有关会议发言的基础性建议。我们主要致力于引导听众去发现发言人研究中能够吸引他们自身的兴趣点。我们的口号是“清晰，简洁，以听众为核心”。在这篇文章中，我们关注于会议讲演中内容的选择和讲演的姿态，后续文章《糟糕的报告会欺骗了听众!》则着手处理视觉方面的问题。

值得注意的是，在比较会议讲演有效性方面几乎没有科学著作可查，没有能够对调查书面学术语言工作的充足性和如何使之实施提出严格的规定。约利维特（Rowley Jolivet）和托马斯（Carter Thomas）在 2005 年的文章认为会议语言的重要性和学术真正引起的关注量之间存在巨大的不对称性。会议在研究过程中扮演了重要的角色，会议讲演对所有学者来说都是必须学习和掌握的交流方式。会议讲演与日常讲演和学术写作有很大区别，且被证明难于习得。

这种差距只是劝说性讲演的科学研究领域中众多问题的一面。这个领域有着悠久的传统，可回溯到亚里士多德修辞学研究，试图将能够使劝说性讲演有效率的方法编撰起来，在 20 世纪 50 年代初，哲学家及其它的学者（如 Hovland, Janis, and Kelley 1953）试图用实验的方法复制古典修辞学家的直观发现。不幸的是，这个大胆的研究计划令人失望，做出了很多脆弱且前后矛盾的发现（参见 Billig 1989）。尽管语言学家和哲学家已经发现了很多有关劝说性演讲的规律，但是很少能应用到指导中。一篇文献的调查中说：“我们其实没有比 2500 年前更擅长预测和为演讲者提供建议”。（Quinn et al. 1991）



带着这些心中的想法，在这篇文章中，我们采取了史蒂文·比伯（Steven Beebe）和苏珊·比伯（Susan Beebe）在文章《公共讲演：以听众为中心的视角》（2008）采用的类似视角，我们推荐这篇文章给任何一个想要进一步学习该领域的学者。正如标题提示的一样，这个视角分析了听众在讲演准备和讲演过程中每一步的关注面。选择这种视角的原因在于相比学者，这个更容易被商人和政治家所理解，因为这种视角是基于我们对听众讲演以期劝说他们做某些事情的角度上。但是学者不关注销售或投票，而是鼓励全身心致力于我们的工作（尤其在事业的早期）而不是劝说上。但是，如果我们只是简单地把我们的成果“分享”而不管听众听了与否，会议对我们没有多大的帮助。正如我们在下一部分要展现的，会议的重要性在于引导观众去回应，进一步激励我们的工作，这实际上意味着我们必须有意识地去展示观点，最大化听众的接受度。与商人、律师和政治家一样，政治学的学者们必须认识到“威廉·詹姆斯”法则，即“关注什么能够抓住观众的注意力”。

不同类型的会议，不同的角色

不同类型的会议在专业方面服务于不同的目的，提供给参与者不同的体验。广泛来说，政治科学有两种主要的会议类型：大型酒店会议如美国政治科学联盟、中西部政治科学联盟年度会议，包含每个子领域的评判小组和涉及大量问题的讨论；另一种为较小规模的会议或工作坊，通常由一个大学或机构围绕一个单一主题展开。

在小规模会议中，参与者关注于单一但深入的研究日程。很多参加者都可能对学术有贡献的个人。很多工作都在这样的会议里完成，报告人和听众通过评判小组来发展深化他们自己的研究。在这些小会议里，报告人可以期待大多数听众能够熟悉讨论的内容，对报告很感兴趣。

学者们会在大型会议中遭遇完全不同的情境。选择去大型的、议题广泛的会议的理由很多。这些活动可以提供报告的机会，同时也有利于尽快完成论文。他们允许所有子领域的政治学者们学习他们感兴趣方面的最新发展。参加者们把这样的会议视为很好的机会，与来自不同国家和地区有着相同兴趣的学者交流，与很少见面的同事取得联系。对于在会议做报告的学者来说，需要记住的最重要一点就是听众是在浏览研究。一些参加者可能会非常熟悉正在做报告的研究论文，而另一些甚至大多数则不是。他们可能对议题比较感兴趣，但是这可能并非他们与会的主要原因。

这篇文章主要集中于大型的、议题广泛的会议。会前准备的要点在于意识到听众的局限性。鉴于很多听众不是很了解议题或对议题没有天然的兴趣，在报告期间，报告人们应该有哪些期待，他们又该怎样完成那些目标呢？



在大型学术会议上报告人的目标

我们认为在大型学术会议上的报告人应该有两个更为重要和现实的目标：首先，至少要说服部分听众理解他们的工作；其次，要引诱听众提供有效的回馈，这有助于报告人在会后改进自己的论文。任何一个目标的实现，都需要报告人在会上不仅能够使听众了解自己的工作和想法，而且要能够引起听众对自己所做的研究的兴趣。

报告人应该把他们在会议上的发言作为对自己论文基础性内容的说明或者宣传。鉴于整个发言过程只有短短 15 分钟，他们不可能在这么短的时间里把自己整篇论文介绍得复杂、翔实而华美，所以报告人不应该尝试长篇累牍地介绍论文的全貌（虽然这没能阻止相当一部分人这样做）。而报告人实际应该做的，是尽量以能够令听众在事后想要进一步了解全篇文章的方式介绍自己论文的结构。在如今的大部分大型学术会议上，与会者已经普遍会将自己的论文预先上传到会议的网站上——这些论文将会被保存在网络上，并可以通过诸如“谷歌学术搜索”之类的网络搜索引擎查到，这样可以确保与会者在后期需要的时候能够很容易的搜索到这些论文。听众还有可能会搜到同一个报告人的其他研究成果，尤其是在当那个研究成果会有助于思考，并且有助于令更广泛的听众理解这项调查，或者在对它更感兴趣的时候得到帮助。

当然，报告人是无法选择他们的听众的。没有任何方式能够确保任何一位听众会提供见解深刻的回馈或者会充满热情地去阅读某篇特定论文。在下文里我们会提出一些建议，这些建议旨在最大化报告人完成那两个目标的机会，我们认为这就是在大型学术会议上做陈述的最大收益。

特别建议：在陈述期间实现目标的途径

1. 内容的选择与组织

在会议上做陈述的最重要原则就是要使你报告的内容尽可能的精简。这项建议看起来似乎与我们的学术本能相背离——我们的研究工作通常是十分复杂的，即使是一个高度精简的理论也需要十分复杂的解释。然而，在会议上做陈述的时间有限，听众必须在这短短的时间里一直跟随着你，因此我们建议报告人应该只介绍理论和经验的梗概。如我们所见，实际上即使是只介绍梗概，要在 15 分钟里完成它也是个艰巨的挑战。

为了更进一步解释简单的重要性，读者们需要回想一下我们恰当的阅读一份学术论文所必需的是什么——当涉及到复杂理论或者实验程序的时候（通常都会涉及），想要领会整篇文章就会需要我们的注意力高度集中，也就是说要耗费大量时间和精力。最重要的是，理解



一篇论文通常需要大量的阅读——即使不是对整篇文章，也是对重要的句子或段落。因此读者对文章的观点和声明会反复回顾，而这正是作为一个“听众”比之于“读者”的最大劣势：如果听众对某个观点没能很好地理解的话，他们一般无法在陈述进入下一阶段的时候倒回去重新听一遍。简化了的论证和文章能够减少听众对观点产生迷惑的可能性，所以我们建议报告人将自己陈述的内容尽量简化。

会议报告不仅会删去论文的一些部分，也会使论文彰显出不同的结构。陈述过程中所要回答的重要的问题就是：“你的研究如何实现了这一领域更为新颖、受关注和重要的发展（你的研究比之以往的研究有何新意、为何重要）？”这个问题涉及了文章中的很多线索，答案分散在文章的各个角落。而报告人的陈述则需要用朴实的话语简明扼要地回答这个问题，并需要以说明“这篇文章为何重要”为开端。

对于这个问题的回答需要与陈述内容的上下文相联系。举例说来，如果座谈小组的主题是“两院制的博弈模型”，那么报告人就无需陈述为何两院制是一个重要的研究课题，或者为何博弈论是研究这个课题的适当的理论工具。一方面，有相当一部分报告人把陈述的宝贵时间浪费在解释在座听众都了解和接受的问题上。另一方面，一部分报告人在并没有对听众充分解释研究内容的相关性的情况下就贸然地将陈述直接引入晦涩难懂的辩论部分。报告人需要先自问自己的论文中哪一部分对听众来说应该是新的知识，然后精妙地向听众解释这部分新知识与文章其他内容的相关性，这样才能够使听众更易领会他们陈述的精髓。

只有很少一部分论文能够为理论发展做出三四个贡献，所以我们建议报告人将他们宣称的学科贡献限定在一点上——在某些场合或许可以提出两点。这样的简化还会使听众回忆起论文的要点，并能预防陈述得过于仓促——粗略草率的概述要比从某一点入手深入挖掘的陈述贫乏得多。考虑到我们在上文中强调的那两个目标（说服部分听众理解他们的工作；诱导听众提供有效的回馈），听众应该在座谈结束后对报告人所陈述的一两点论文要点有实质上的体悟或能有后续的思考。结论应该简明地重申这些点，但也仅止于此，不应该过分简明——如果一个结论中还包含着新的问题，那么它就不是一个合格的结论。

2. 时间的把握

在大型的专业讨论中，报告时间通常是 15 分钟。除去对其他报告人和观众的尊重，报告人通过遵守时间限制以显示对职业礼仪的尊重也很重要。时间是正式报告会上的稀缺资源，应该被公平的分配。无论报告人相信自己的材料多么重要，如果他严重违反时间限制，就会使自己在报告会上失去朋友。每个小组可用的时间都被严格限定，因此，每一位报告人多占用的时间都会减少其他报告人的报告时间或讨论的时间。十五分钟并不长，真正的报告时间甚至会 shorter，因此，报告人自身注意时间限制就很重要。



这种场合非常不同于工作谈话，后者允许报告人提供有关某一简单调查论文的详尽解释。工作谈话通常能提供会议谈话的两倍甚至三倍的时间，而会议谈话只能要求报告人将会议报告压缩到十五分钟。

在准备一个报告时，报告人应该首先问自己：“在十五分钟里，我能够向听众传达的最重要的内容是什么？”正如之前提到的，只有经验丰富的报告人在极少数情况下才会试图强调两个重点，但我们强调的是，这一策略不合理且带有冒险性。无论如何，展示清楚一个要点远远好于粗略介绍两个要点。

报告人应该选取他们认为在论文中最能引起听众反响、讨论和反馈的要点。听众的反应和回复是报告人的核心目标。在绝大多数的论文中，创新之处是独立的理论或经验结果；这是展示的要点所在。在一些论文中，创新之处是测量某一关键变量的新方法、新的分析框架或新的方法技术，但依我们的经验，这样的论文是少数。在任何情况下，作者一旦决定了论文最大的贡献所在，他或她就会尽可能的在展示的每一处都彰显这一点。在实践中，实现这一目标意味着至少一半的规定时间都会被用于谈论报告的创新之处。如果一篇文章的要点在于经验实证，展示者在仅仅五分钟的文献回顾和概述理论后就应该谈论经验实证。

论文的其他要素都应该公平而简要的在展示中得到体现，在一定程度上，它们有助于听众理解报告的主要内容。文献评论——几乎从不会是报告的主体部分——应该包括对文献一两个相关领域的简短评价。展示者应该避免大量论述该主题的历史。对于已经熟悉该领域的观众，这些评论如同鸡肋，而不熟悉文献的观众又不能从简短的历史叙述中得到许多益处，因为他们只需要知道报告涉及的领域存在的争论是什么（这一建议的明显例外是主要涉及到政治思想史的论文）。

除非在专门讨论方法的小组，否则报告应该把方法方面的探讨限制在为什么这一方法对他们的研究是适合的，而不应该解释他们的方法如何使用。再强调一遍，熟悉方法的人不需要将基础知识重复听一遍，而不熟悉方法的人也很难在三分钟之内就学会该方法。

除非论文的主要贡献是对一个新的数据库的发展，报告人也不应该花费太多的时间描述数据。这些描述通常既不会引起反馈，也很难给听众以灵感。如果听众想要对数据知道更多，他们可以阅读会议论文或登录学术网站。

如果可能，展示者应该事先练习，以确保报告时时间不出意外。这一步骤对于初做报告者非常重要，对于练习作报告的研究生而言，这已很寻常。如果你为他人的谈话练习计时，使用和最严格的讨论小组同样的计时标准。这些努力会导致不寻常的惊喜。

然而，我们了解到大多数的展示者都没有练习，但这些人仍可以在心中计时。在这种情况下，你应能够事先决定，如果所需时间过长，哪些材料会被排除在讨论之外。很多报告人



会遭遇这种情况：主持人说剩余时间只有几分钟，而报告人还有时长八分钟的材料没有报告。在这种情况下，省略掉一些不很重要的内容远比加快语速好得多——后者可能会不利于听众理解报告的重点，加快语速也不能够让讨论更有说服力。在讨论会上，报告人因为时间限制，跳过部分内容是很普遍的。报告之前就知道哪些内容可以被省略，要好过这些内容已经报告了一段时间后再忍痛割爱。

最后，我们对小组讨论的主持者有一些建议。每五分钟给报告人一次时间提示，只剩下最后五分钟时，每两分钟提醒一次，直至报告结束。在一场典型的报告中，做四次报告，每次报告十五分钟，主持人会在第5、10、12、14、15分各提醒一次。这一策略会帮助报告人避免进度放慢，有助于会议的顺利和准时开展。普遍说来，在只剩下五分钟和一分钟时间的时候进行提示是标准的，但依我们的经验，这一方法不能给报告人足够的引导，尤其是在报告开始的十分钟。提供更频繁的时间提示可以使报告人更好的适应报告流程。在理想情况下，每一次报告中报告人都可以看到钟表，但因为报告人通常不会关注报告开始的具体时间，因此一个勤奋的主持人是无可替代的。

3. 报告

在欧洲的一些会议和其他学科的会议上，报告人阅读自己的论文很常见。他们坐在桌子前，论文或论文概要放在面前，双眼紧盯文字，大声朗读十五到二十分钟。如果在展示者的意识中，听众的水平很高，或者论文阅读已经事先被几名关键的同事预演了一两遍，而且——至关重要的一——那天的论文是被“讲述”而非“读”出来，这一方法就是可行的。对于思考如何恰当的做口头展示而言，思考在这种展示中经常出现的问题是一个好的开端。很少有人会愿意在一个所有人都只是阅读他们之前写作的论文的小组里当听众，他们无法从中学到什么东西。这一章的所有建议都致力于让展示不再是有声版论文，而更像一场讨论，为此，最需要做的就是引导听众的注意力。

首先要注意的是，书面语非常不同于口语。两者的区别被广泛接受，但在把论文转换成展示时，这种区别比我们想象的少一些。报告需要以自然的语言形式表述，以此使听众感受到报告人知道他们在那里且关注他们是否能够从中有所收获。不幸的是，任何长期的记录，甚至这些专门为报告准备的内容，都可能被写成书面语。结果，任何对文字材料的阅读都好像在听枯燥而不合时宜的阅读。为了替代这种报告方式，我们要求报告人使用一系列非常简短的提示词，这些词不能被大声的朗读出来，却可以使报告人清楚报告到了哪里以及接下来的报告内容。这种方法不会给已经熟知论文各个方面的报告人造成很大的困难。设置提示词的唯一原因是确保报告结构清晰。

以上建议使我们明白对讨论有一个明确的计划是关键所在。报告人要让听众知道报告的



内容是什么,报告的关键在哪里。会议报告不是“第六感”,听众也不会再三喝彩,又惊又喜。相反,报告人应该向观众清晰的报告论文框架——一个明确的框架更可能让听众理解你的观点并跟上你的思路。一个有效的策略是将最重要的内容放在报告的每一章的最前面,以确保所有内容都服务于解释这些要点。将要点置顶的另一好处是如果报告时间不够,关键信息不会被报告人舍弃。

最后,我们建议报告人讲述一个真实世界政治的故事。每一篇政治科学论文,无论是技术型还是理论型,基本都事关政治,且有着叙事的可能性。听众需要看到这个故事,不仅为了其娱乐价值,还因为叙事能够显示出该研究工作的重要性要高于纯粹的理论辩论。为此,文献和理论应该用政治事件来解释,而非使用一些专有名称,经验分析也应该聚焦于概念本身,而非纠结于变量的名称。

4. 报告之后:提问和回答环节

学者的提问有着不同的目的:帮助报告人改进他们的研究,或者使提问的人有所收获。尽管只有一些有虐待狂倾向的提问者会试图在提问回答环节为难报告人,但是很多问题实际上对于研究的改进没有任何意义。一些问题只是听起来让人觉得提问者有多么渊博的学识,顺便为提问者自己在第二天学术讨论会上的报告造势,或者只是让会议室里的资深研究者注意到提问者。这种情况会让报告人觉得很失望。然而,我们建议报告人把每个问题都看做有助于研究的改进。报告人通常能够从一个学术会议上(就讨论的论文)提出的问题得到一些启发,即使这个问题出于攻击目的或者带有炫耀色彩。从长远来说,对提问者持有宽宏大量的假设要远好于愤世嫉俗的假设。在宽宏大量上经常犯的错误有两个实际性的后果:

报告人经常将一个提问视为“友好的交火”(friendly fire)(即使这个问题具有攻击性)并且非常友好地给予回复。对提问的人表示感谢且让他知道这个问题能帮助报告人和听众更好地理解这个议题。有必要的話,创造性地解释这个问题以使得它不仅是提问者所关切的,还能与论文联系起来。如果提问者真的想要有所帮助的话,这种方式就只是礼节性的。但是,如果提问者试图给报告人难堪或者表现自己,那么没有其他方法能够破坏这种意图,除非报告者无视这种秘而不宣的动机而直奔问题的实质。

在回答环节中直接给予回复。令人惊奇的是,很大一部分政治科学家似乎将问题视为对与问题关联不大的术语进行解释的邀请。事实上并非如此。几乎所有的问题都是特别提出来的,他们希望得到具有针对性的答案。如果一个提问者问,“当你将X考虑进去,会产生什么样的结果?”然后回答是“这点我不知道”、“主要的结果会改变”或者“主要的结果不会改变”。很多时候,报告者想进行更多的解释,但是没有有一个回答能够直接简明地回答提出的问题,这也表明报告部分缺乏透明度和可信度。



问题可以友好性和难度兼具，而且在会议上，报告人会遇到很多具有挑战性的问题。尤其让本科生和年轻教师担心的是，当他们被问到一个非常难的问题以致于他们回答不出来，或者知道这个问题的答案不利于他们的结果时，应该怎么办。在这些情况下，我们建议：

作出正确的回答。如果一个报告人在会议室里面对着来自同一研究领域 20 位研究生和博士生，选择在大家都熟悉的领域撒谎，那么很可能他（或她）会被发现。作出欺骗性的回答也会受到整个政治学届的攻击，因为政治学旨在提高我们对政治世界的真理性认识。

不要害怕说“我不知道”。因为会上讨论的都是正在进行的研究，而这些研究领域的知识本来就不完备。

在问题之外，给出一些建设性的想法。如果报告者不知道答案，那么就应该引出探寻答案的方法。如果问题的答案会削弱研究结果的可信度，那么就应该注意进行讨论来减小误差。这些都是对有挑战性问题积极的、有建设性的、有帮助的回答。

结论：为什么反复读戴尔·卡内基？

文中我们提出的大部分建议是不会引起争论的，而且可能最后会有一些人认为这篇文章很有意义。我们在严格的展示（presentation）中都是专业人士，经过了多年的锻炼。我们都知道限时是什么，也知道为什么我们要一直坚持这个原则。我们都知道当同事们向我们提问时，我们会很热心。而且我们也知道会议报告的目的在于帮助人们（经常是我们的同事）学习新知识。

那么，我们为什么觉得有必要再来阐述这些呢？（因为）令人失望的是，很多最顶级学术会议上的报告没有达到这些基本要求。报告者只是在习惯性地超时，有时这样的情况很严重。而且当主席们力图将他们的时间限制在 15 分钟之内时，他们会使得自己的报告脱离听众，而不是更少言语。当他们尽力在 15 分钟内将研究成果中的一个大的新理论和与之相关的检验描述出来时，报告者也会经常性地使他们自己和听众迷惑。通过遵守这些规则，我们集体性地使我们的会议对大家来说收效甚微。

不管是在座谈会中，还是在圆桌会议上，做个更好的报告并不难。报告人应该让自己的报告更简单易懂，而且不要害怕讲述政治学中与现实政治有关的故事。主席们需要加强时间限制，给报告者提供更多的时间提示。达到所有这些目标的努力都是小事，但是对于报告者和会议参与者来说，这在提高会议效率上起到了很好的作用。

[责任编辑：孙迪 王芳琳]

首届“津沪地区国际关系研究生学术论坛”

【编者按】2011年9月10日,首届“津沪地区国际关系研究生学术论坛”在华东师范大学召开,来自天津、上海、吉林、山西、兰州等地多所高校的研究生代表受邀参加了本次会议,南开大学陈冲、高婉妮、吴宇、李金潼等7位同学代表南开国际关系系出席,并参加了小组讨论。

本次研讨会由南开大学、华东师大、复旦大学的研究生自主发起,由华东师大国际关系与地区发展研究院主办,华东师大国际关系与地区发展研究院《闻道》编辑部承办,南开大学国际关系系《新视界》编辑部协办。来自不同高校的国关研究生围绕“区域研究与国际关系:理论、历史与方法”,从不同的理论视角,用不同的方法就“中国的区域政策”“区域研究中的欧亚问题”“国际关系理论与方法论争鸣”“国际关系理论与区域研究”四个议题进行了热烈而深入的讨论。本期《新视界》将与您一同聚焦这次具有开创意义的论坛。

首届“津沪地区国际关系研究生学术论坛”召开

(通讯员:吕海)2011年9月10日首届“津沪地区国际关系研究生学术论坛”在上海华东师范大学召开。来自南开大学、华东师大、复旦大学、吉林大学、兰州大学和山西大学的二十余位国际关系专业本科生、硕士生和博士研究生齐聚一堂,围绕“区域研究与国际关系:理论、历史与方法”这一主题各抒己见并深入讨论。我院陈冲、李金潼、高婉妮、朱旭4名研究生和吕海、王芳琳2名本科生应邀参加了此次论坛。会议邀请到复旦大学潘忠岐教授、华东师范大学潘兴明教授和孙溯源老师担任点评嘉宾。



本次学术论坛由华东师大国关院、南开大学国际关系系和复旦大学国际关系与公共事务学院的研究生自主发起,华东师大国关院主办,华东师大《闻道》编辑部承办、南开大学《新视界》编辑部协办。经过半年的紧张筹备和三校组委会的通力合作,论坛共评选出优秀论文20余篇,优秀论文的作者应邀参与论坛并进行主题发言。在为期一天的

会议里,与会的各位青年研究生们就“中国的区域政策”、“区域研究中的欧亚问题”、“国际关系理论与方法论争鸣”和“国际关系理论与区域研究”这四个主题展开研讨。



在我院研究生主持的“国际关系的理论与方法论争鸣”主题讨论中，与会代表围绕“国际冲突调停发生的讨价还价模型”，“新多边理论与全球治理”，“国际关系理论：霸权化与存在性”，“国际关系理论与古代中国”和“西方国际关系研究的知识体系”等5篇论文进行了激烈的讨论，使得本以为会相对枯燥的国际关系理论和方法论在这几位同学精彩的讨论中变得生动鲜活。南开同学严谨的治学和科研态度、踏实勤勉的学习作风给与会高校代表和老师留下了深刻的影响，尤其是陈冲同学对国际调停发生的定量研究和两位二年级的本科生对西方国际关系研究现状进行的统计分析，不仅突出了南开国关研究以理论和方法见长的特色，更展现了南开学子优良的团队合作精神和敢闯、敢拼的勇气，赢得了与会老师和同学一致好评。

会议举办过程中，各位年轻的国际关系专业研究生们呈现出蓬勃向上的研究精神和百花齐放的学术观点，他们关注的问题既涵盖了理论和历史，也涉及到最新的时事热点，为国际关系研究注入了新的活力。作为一次“民间”学术会议，本次国际关系研究生学术论坛的成功举办，为来自不同高校国际关系专业的研究生搭建了交流与学习的平台，有助于提升研究生的学术研究兴趣，拓展学术视野，提升学术研究能力。

据悉，第二届论坛将由南开大学周恩来政府管理学院国际关系系承办，论坛范围将扩展至京津沪三地研究生群体，欢迎大家届时积极参与。

首届“津沪地区国际关系研究生学术论坛”后记*

感触与展望

李沛**

作为首届“津沪地区国际关系研究生学术论坛”主办方的代表之一，我对这次论坛有太多的感触。

这一次论坛的成功举办，是与多方的帮助和关心分不开的。学院在精神和物质上都给予了大力支持和帮助，没有学院的鼎力支持，这次论坛不可能成功！学院的各位老师更是对此次论坛给予了无私的帮助和关心，论坛的成功举办与学院老师们的关心和帮助密不可分！三位指导老师不辞辛苦，为帮助“草根”的学生们能够从这次论坛中取得收获，对论坛的文章进行了精彩的评论，使得论坛多了精彩的一笔！更彰显了老师对学生的关心！组委会代表和秘书处的同学为论坛的筹备可谓费尽心力。南开、复旦两校的组委会积极动员和组织了两校

* 论坛后记分别由华东师大、南开大学、复旦大学、山西大学的参会代表提供，本刊与华东师大《闻道》杂志经过作者授权后同时刊载。

** 作者简介：李沛，男，华东师范大学国际关系与地区发展研究院2010级硕士研究生，《闻道》杂志主编，首届“津沪地区研究生国际关系学术论坛”参会代表。



的参会学生并且评选出了优秀的学生代表带着学术成果参会。此外，还一起商议了论坛的许多事宜。没有三校组委会的通力合作就不可能有论坛的成功举行！《闻道》编辑部的同学为了论坛能够成功的举行筹建了论坛秘书处，为了首届论坛能够成功的举办，可谓劳心劳力，默默奉献。这些同学默默的付出和支持，更是展现出华师奉献精神之所在！所有关心和帮助这次论坛的人，都是值得尊重和感谢的！

在这一次论坛中，就我看来有两样极为重要的东西尤其值得学习。第一是团队合作的精神。团队的合作比金子还珍贵。通过参与这次论坛的筹办，我深深的体会到，团队的合作是成功的关键。没有一起协作，就不可能由三校同时发起论坛。没有秘书处的同学共同努力，就不可能有论坛的各项筹备工作。没有团队的努力，就不可能有论坛的成功举办。就像歌德所说的那样，“不管努力的目标是什么，不管他干什么，他单枪匹马总是没有力量的。合群永远是一切善良思想的人的最高需要”。第二是执着的精神。执着是闪现在论坛中的一种重要精神。无论是来自千里之外的西北、东北或者是天津的同学，还是来自上海本地的同学，都在论坛中怀着一股执著的精神。为了对知识的追求，对学术的热爱相聚在一起，目的是为了感兴趣的话题进行交流和學習。每一个人都对自身的论文，进行了认真、严谨的阐述。对于其他代表的论文所提出的观点，进行了细致、耐心的聆听或者评论。这也是我在这次论坛中得到的重要感触之一。

我还想谈一下对未来的期望。那就是期望论坛还能够办下去，还能够在团结和执着之中坚持下去。开创一件东西是一次“革命”，但是更为重要的是坚持和传承这件东西。坚持和传承是更为重要的“革命”！我们所做的是未完成的“革命”，将这一“革命”进行下去将有更加重大的意义！

感谢、建议与展望

徐立峰*

首先，我要感谢华师大的老师和同学在繁忙的学术生活的闲暇时间里精心安排了此次会议，提供一个好的学生自主交流的平台；第二是感谢老师在这个节日里百忙之中来到这里提携指导；第三也要感谢所有的同学努力完善自己的论文，并以尽可能好的方式展现出来。

其次，我还想说一些建议。一方面是建议讨论内容可以更加紧扣议题，即“紧紧围绕在以区域研究为核心的国际关系理论与现实周围，坚持精英意识与大众情怀两手抓、两手都要硬”这一方针，从而对问题能有更为集中的探讨。另一方面是可以协调各方，形成更为体系

* 徐立峰，复旦大学国际关系与公共事务学院国际政治系2010级硕士研究生，首届“津沪地区研究生国际关系学术论坛”参会代表，本文为作者在论坛闭幕式上代表复旦大学所作致辞修改而成。



的讨论：方法论部分、理念部分、实践案例部分、数据部分，各司其职、多管齐下，从而形成更加全面的理解。

当然，最后我想对论坛今后的发展做一点展望。华师大举办的此次论坛为我们塑造了一个好的榜样，所谓“闻道有先后，术业有专攻”，我们各自学校的所有学生彼此之间都存在着可以学习借鉴之处。因此，我个人建议这样的论坛能够常态化、机制化，或许可以实行在各校之间的轮流制、年会制。现在“血腥无比”的大学招生战场成立了所谓的“北约”、“华约”等等，而我们更需要的应该是学术界内的 WTO 与 IMF，在坚持与传承各自学术传统的基础上彼此交流、互通有无、融会贯通，形成真正的学术共同体。

学术的生活总是苦心孤诣、独自求索的，我们许多人也许会在不久的将来就离开校园的学术象牙塔，而踏上迥然不同的生活。但我依然记得曾经一位前辈所告诉我的平淡的几个字：“珍惜有限的学术生命”，借此与诸君共勉。

在感悟历史中探索

李可*

2011年9月10日，由华东师范大学国际关系与地区发展研究院主办的首届“津沪地区研究生国际关系学术论坛”在华东师大理科大楼举行。来自国内各著名高校的博士硕士研究生们齐聚一堂，围绕“区域研究与国际关系：理论、历史与方法”这一主题各抒己见并深入探讨。我作为中部地区的唯一代表也应邀参会，并作了分议题汇报与评论。

此次汇报论文的同学，其所学专业几乎全是与国际关系相关的专业，而我是为数不多的以历史学为主业的同学，所以此次参会我是抱着学习的态度来向大家学习的。关于国际关系的相关理论与知识，我非常感兴趣，这次报告的论文也是自己课余时间对国际关系相关内容的初步探究，利用此次论坛这个平台，与各位同学进行交流学习，首先感谢主办方的精心准备与安排。对于华东师大成功主办这次论坛活动，我觉得非常有意义，它为来自各不同高校、各学术背景的同学搭建了一个交流互动与学习切磋的平台，极有助于我们大家提升学术研究兴趣、拓展学术视野、增强学术探究能力，从而实现大家的共同进步。

整个论坛过程中可以发现，同学们掌握着扎实的专业基础知识，在各自不同的研究领域

* 作者简介：李可，山西大学历史文化学院 2010 级硕士研究生，首届“津沪地区研究生国际关系学术论坛”参会代表。



中通过探究给大家呈现出极富想象力的学术观点,这些关注点涵盖的内容非常丰富,我想对大家以后的学术研究会有很大帮助。

谈到学术研究,我作为一名历史学专业的研究生也有些体会与心得,在此与大家共同分享:首先大家要明确一下,我们现在是研究生,它不同于之前的本科阶段。大学生基本上处于接受知识、获取知识的层次,而硕士博士阶段,我们都应该准备对所在领域的知识有所创新,这个创新有大有小,但都是我们大家对于知识的些许贡献。

研究生阶段要选定一个自己感兴趣并关注的主题为出发点,来不断深入探究这些知识,这样便可以产生有机的循环,慢慢使自己从被动的知识接受者变为主动的探究者。当然在构建了自己知识体系的同时,还要突破学科之间的刚性划定,因为相邻学科间总有互通之处,不应该画地为牢。我们在重点关注自己研究领域的同时,还应该到别的领域去了解一些概念及相关理论,要主动去多多涉猎相关知识拓展视野,不要只局限在自我一隅,因为它将会对于自身关注的问题产生另一种不同的启发,思维火花往往就在此处迸发。

以历史学为例,历史知识浩如烟海,传统史学关注的重点为政治、军事、王朝兴替等内容,而我们现在关注更多的则是之前较少关注或者根本没有关注过的社会史,它更加侧重于普通百姓的历史,而在社会史的研究过程中以历史学为基础,同时兼及了社会学、人类学、民族学等相关理论,通过搜集资料及合理的推断解读来呈现出不为众人所知晓的历史景态。你只有去真切的了解、感悟历史才可以在历史研究中有所收获与贡献。

了解了相关理论,掌握大量资料后还需要系统的梳理知识,然后练习写些小文章,这对于大家写专业论文而言是非常有帮助的。当然我们写文章不能太功利化,为了急于发表文章而做一些学术上的投机行为,比如在文章中把最前沿的理论一提,然后套用模式论证某些问题,这是不可取的。

谈到这里,我想起去年准备毕业论文开题时,也看了多篇研究生毕业论文,我发现许多同学就存在这些问题:只知道一些理论,不去研究真正的问题,其实就是拿着理论去找材料往里套用。用理论研究历史问题是一条不错的路径,可以采用,但是过分强调,盲目遵行,确实不妥。这样研究问题就不免会先有一个概念,甚至有了一个想象中的结论,然后再选样式,找材料,加以证明。可以这样讲,用一个任何主观的标准去搜索材料,几乎都可以找到若干选样的史料来验证其主观意念,更何况有时还将史料加以割裂与曲解,这种研究方法不会对学科的发展有太大的贡献。因此,对于一名致力于学术研究的同学来说,还是应当用传统的史学方法来撰写学术论文为好,待确定了研究方向或某一问题,就要去尽可能的搜集材料,然后在大量阅读原始材料的基础上去建立自己的一套看法,也可说是自己的一番理论,



而不要用一种已定的理论为指导原则，来推演史事研究，否则就会陷于自己预设的理论框架中出不来，可能这也是很多同学对毕业论文不知如何着手的原因。

做好学术研究十分不易，它需要一个漫长的过程，这就意味着需要长时间的知识积累与储备，相信大家一定也有同感。我相信只要我们广泛接触学习各学科知识，不断开拓学术视野，厚积而薄发，在学术研究这条道路上一定会越走越宽、越走越远。

把我们对学术的热情传递下去

李金潼*

经过几个月细致的筹备，2011年9月10日，由华东师范大学国际关系与地区发展研究院主办、聚集了东中西部高校国关研究生的首届“津沪地区研究生国际关系学术论坛”在华东师大美丽的中北校区拉开了序幕。我有幸作为南开大学国际关系学系参会代表之一，与其他6人一道参加了会议。

虽然本次论坛为期仅一天，但这无疑是最充实的一天。从早上8点30到下午6点，近10个小时，来自不同高校的国关研究生围绕“区域研究与国际关系：理论、历史与方法”，从不同的理论视角，用不同的方法就“中国的区域政策”“区域研究中的欧亚问题”“国际关系理论与方法论争鸣”“国际关系理论与区域研究”四个议题进行了热烈而深入的讨论，与会老师对此作出了精彩点评。

在一天的交流中，我们看到了其他高校与南开国关在理论视角和研究方法上的差异，丰富了我们对于国际关系理论的认识，开阔了我们的研究视野。更重要的是，这次论坛让我们领略到了国关人善于思考、敢于批判的魅力，感受到了我们青年人对于学科、对于学术的热情。而我深深地知道，大家的这份热情并非只停留在这一天之中，而是贯穿于从筹备论坛到论坛结束以至延续论坛的始终。

很久以前，南开国关人的《新视界》编辑部与华东师大国关人的《闻道》编辑部就希望能以刊物为纽带，进行一次跨地区的学术交流。全国有很多博士生论坛，但似乎未见以硕士研究生为主的论坛。如果说博士生已经对做研究略知一二，那么硕士研究生对如何做研究似乎还是“门外汉”，因此硕士研究生之间在短暂的两到三年的学习生涯中更需要加强交流，

* 作者简介：李金潼，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系2011级硕士研究生，首届“津沪地区研究生国际关系学术论坛”参会代表。



对将来致力于勇攀学术高峰的尤其如此。

此次论坛的提议在得到华东师大开行——国际关系与地区发展研究院有关领导、老师的大力支持下,华东师大2010级硕士班的同学就开始了紧锣密鼓的筹办工作。从会议三校(华东师大、南开大学、复旦大学)组委会的建立到会议征稿启事的发布,从评选论文到印刷论文集,从邀请点评嘉宾到确定会期,从安排参会同学的食宿到现场有条不紊的服务……这一切的一切都让参加此次论坛的同学、老师倍感温暖。在此,也请允许我代表南开所有参会代表向华东师大的有关师生致以最诚挚的谢意!你们的精细与温馨,让我们经历学术之旅的同时,更感受了一次人文之旅、精神之旅。此外,你们的开创性工作,也为日后论坛的筹备提供了可资借鉴的丰富经验。

作为研究生,也许我们的理论功底还不够深厚,也许我们的经验研究还不够严谨,但正因为我们是研究生,我们有更多的精力可以投入,我们有更多的热情可以付诸!最后,我想套用张睿壮教授对南开国关系刊《新视界》的寄语——“愿同学们把这份对国关的热情坚持下去”来表达我对未来的期待:期待我们能把这份对学术的热情传递下去!期待我们下一届的论坛在南开召开!期待我们下一届的论坛扩展到京津沪!期待我们的论坛能形成机制、延续长存!

[责任编辑:李金潼]



【编者按】2011年暑期，南开大学国际关系系十余名同学参加了国内外部分高校举办的暑期班（Summer Session）。在此，本刊特邀请部分同学分享他们暑期在新环境中学习、生活的感受，并编译了美国、英国等部分名校2012年暑期班的信息，以供读者参考。

伯克利旅读

王萌*

2010年底，我偶然在BBS上看到国际学术交流处发出的伯克利暑期课程的通知，觉得大学三年生活甚是平淡，也希望出去见识一下天地，于是，2011年的暑假就跑到了加州伯克利，度过了非常难忘的一段日子。说是旅读，其实不大确切，课程安排得紧，考试又极为繁多，若想玩得尽兴，非逃课不可。选了两门专业课的我，第一节课上就被教学计划吓细了胆子，于是我拔掉了原来插在加州各景点上的小旗，果断改成旧金山深度游。

伯克利是一个小城市，在地图上看来要比旧金山的字号小上两圈，可是小城市丝毫不妨碍加州大学伯克利分校成为一所国际一流大学，伯克利的“死对头”斯坦福大学，则更是建在一个幽静的小镇上，静谧、祥和，也许这是能够安心做学术的要素。

暑期课程是将平时15周左右的课程集中安排在6周中上完，内容、考试以及作业与实验完全和15周制的学期相同，建议以后来学习的同学选一门专业课加一门通识课(E类课)，这样才会游刃有余。我当时选了两门专业课，导致后来我的日历上每天都是DUE DUE DUE，终于有一次记错了考试时间，收获了一个非常杯具的分数。

不得不说，美国大学的教育的确与众不同。首先从最终成绩的组成来看，伯克利的成分非常复杂，拿我选的组织行为学来说，课上参与(10%，课堂测试投票，用的是一种IClicker，可以即刻看出全班选择的分布)，两次考试(50%)，调查并研究感兴趣的企业任何一方面特质最后写出报告的小组作业(20%)，自我评价报告(15%)，实验参与(5%，共4分，大概要参加8个实验)。看了教学计划，就知道在这里学分可真不是好混的。我所在的小组共五人，除我一人是中国人外，还有3个美国人和1个荷兰人，他们个个雄心勃勃要拿到A，小组作业尤其认真，前前后后我们讨论了6次以上，并且全体出动特意赶到旧金山，在鼎鼎有名的Jones day 律师事务所做采访，最后每个人按照分工完成自己部分的写作，又一起讨论、修改，才交上了一份最终的报告。虽然任务看起来并不难，但是小组中每一个人都丝毫没有因为这是暑期课程而混学分搭便车的样子，虽然小组有5个人，但每个人都一丝不苟地去共同完成这份小组报告，所以任务虽小，但是收获颇丰，给我留下了很深的印象。

其次，考试的数量也相当可观，我两门专业课，6周内考了5次试，还不包括各种报告，文章还有实验，在国内文科生的生活比较“安逸”，很多人一个学期不上课，考前痛苦一周

* 作者简介：王萌，女，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业2008级本科生，于2011年暑期参加了美国加州伯克利大学(UCB)的暑期班项目。



搞定唯一的一次期末考试，学分就已到手，可是在伯克利平均下来2周一次考试（几门课还会叠加在一起），两周一篇报告，再加上其他实验，每周都没有办法闲下来，被逼无奈天天看书，课课复习，老师也不怎么按PPT考试，所以国内的投机取巧的办法全都废掉。老师也真算得上是孜孜不倦，一门课三次考试，每次考试卷子就要出上一沓，订起来每人一份，即使是偏文科的科目，也全然不是国内的两道论述题每题一行的简单样子。我老是和同学笑说，大三下学期省下的考试，这6周全补回来了。

第三，这边有专门的学习中心，写论文或写作方面有困难的同学可以预约写作教师（是写作能力较强的学生，算是勤工助学，但是费用学校埋单），有不懂的知识点还可以预约时间请教。图书馆里有很多独立的小自习室，一张桌子，一个小黑板，可以小组讨论的，这个提前预约也可以得到，每周定时的OFFICE HOUR，也可以直接向老师请教。总的来看，虽然加州大学伯克利分校是公立大学，资金一直很紧张，但是学校却丝毫不吝惜这些教育资源的投资，对学生相当贴心。很多图书馆可以开到晚上九点多，地上几层加上地下几层，藏书甚多，自习的位子也甚多，很多次在图书馆复习到关门，离开的时候发现虽然是假期，但是依然有很多人苦读。

当然，除了大学教育之外，伯克利校园里还是有很多道奇异风景的，在SATHER GATE前（有点类似学校的大门）总是有一位虔诚的基督教老人，每天支一块小黑板，上面写着世界末日倒计时（82days, 81days, 80days）。据当地的学生说，老人在这里好几年了，于是我就好奇天数记完了他怎么解释呢，老人非常热情，在亚裔众多的加州竟一眼看出我是中国人，用结巴的中文朝天喊了一句：“耶稣，爸爸！”

再远一点的地方，每天会有各种派别的支持者发传单，比如支持巴勒斯坦一派就和支持以色列一派的民众对立而站，你要是接了其中一边的传单，马上另一边定会塞给你他们的宣传卡片，甚是认真地讲述着巴以的血泪史，到现在这些传单我还留着，每每看到，就会觉得任重而道远。

要是赶上周末，还能看到家族乐队的演出，黑人爸爸妈妈和几个孩子，带着非洲特有的那种热情和奔放，在路口支上简陋的架子鼓，妈妈唱歌，爸爸打鼓，孩子们吹着各种乐器，那种热情一下能够将路人从头到脚都“点燃”，如果旁边卖三明治的巴西大叔出摊儿，那就更欢乐了，大叔的车画得都是一副热带雨林的樣子。

在伯克利，校园里，人人都喜欢穿伯克利的校衫，这边的伯克利周边产品从来不愁卖，各种各样，在校园里觉得心里暖暖的。校园外，人们过得都很悠闲自得，虽然并不一定富裕（乞丐遍地都是，但是有人还养了两条狗，有人就静静地坐在地上看书），咖啡店总是爆满，但是很安静，学生喝咖啡做作业，老人们聊着天下着棋，更多的人坐下来聊家常，但是却一点不聒噪，让我非常喜欢。

我一直认为，人在年轻的时候要有一段异域的生活经历，至少也要在国内读万卷书，行万里路，每一次学习，都是一次旅行，每一次旅行，也都是学习。

暑期西安“游学”随感

姜忆楠*

经师兄推荐,在刚过去的暑假,我和院里的其他五位同学参加了西安交大实证所举办的、为期四周的“IESSR 实证社会科学研讨班”(以下简称“研讨班”)。回想这三十天短暂的时间,同班学员的勤奋刻苦,授课教师的谈笑风生,定量方法打开的崭新天地,更兼有千年帝都的唐风汉韵,静静思之,仿佛昨日。

研讨班的课程设置为两部分,统计课程和社会学课程。方法的讲授集中在统计类的四门课程,包括郝虹生老师的《社会统计与加权》、吴愈晓老师的《分类数据分析》、梁玉成老师的《多层次模型》和郑路老师的《事件史分析》。平心而论,因为缺少统计学背景知识,课程的讲授进度又很快,内容高深,我学习起来非常吃力,如果没有同行同学给予的帮助和支持,很可能不会坚持到最后。

大众理解的“可有可

社会科学具有

同时,由于

的特殊

究甚至

自然科

杂。定

也不像

想象的那

简单的数字

粗糙的假设。相反,

的设定、模型的选取

对过对数据的分析,甚至

发现的规律,或通过有

授课的四位老师都是美国名校科班毕业,引入的定量方法确实令人大开眼界,让人感受到定量方法的魅力。三十天的学习,让我感受到了学术的永无止境,体会到关注学科前沿对于科学研究的重要性。研讨班讲授的软件是 Stata11.0,然而就在老师授课时,Stata12.0 已然

这也说明社会科学研究绝不是

无”的学科,相反,

很强的科学性,

研究对象

性,其研

可能比

学更复

量分析

我之

样,只是

游戏,充满了

假设的提出、变量

等都大有学问,而且通

可以发现定性研究无法

形的数据界定无形的倾

* 作者简介:姜忆楠,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业 2009 级本科生,于 2011 年 7 月 18 日至 8 月 12 日参加了由西安交通大学实证社会科学研究所举办的“实证社会科学研讨班”。



问世。现今的研究方法不仅高深，而且进步很快，给学习者造成了很大的压力。逆水行舟，不进则退，在这个知识爆炸的时代，还在奋起直追国际先进水平的中国国关人，何时能够引领全世界的国关研究？中国社会学界试图以“关系社会学”研究在世界学术界取得一席之地，中国国关的未来取决于自身能否在扎扎实实做好研究的基础上，以一种包容、进取的心态，结合中国的历史与现实，找到新的学术兴奋点。前行过程中，自然不妨“多做些研究，少谈些主义”，但中国国关人心中一定不要忘了这个学科的“光荣与梦想”。

方法的进步不免让人反思社会科学研究的目的是。正如庄子指出个人不要被外物所役使，边燕杰老师强调“理论导向的实证研究”，在注重方法的同时一定要有理论，李胜生(Peter Li)教授也强调研究必须明确要解决什么样的实际问题。实证研究风头强劲——相比较于波澜不惊的定性论述，定量研究无疑更具有科学性，使社会科学更像一门“科学”——但形式容易绑架内容，为了定量而定量，可能会在纷繁复杂的研究方法中迷失社会科学研究的本来目的，这可能也是后现代主义对于科学研究方法的批评之一吧。以上作为学习定量方法的一点感悟。

专业学习需要对于专业的热爱和投入。研讨班的同学大多是研究生或博士生，还有很多老师，大家在一起，聊的最多的就是专业学习。学员们似火的热情让我明白什么是对于专业学习的热爱，也怅然看到了自己的差距。进入大学已经两年，自己又何尝扎扎实实地做过一点有价值的工作、沉下心来多看一些书呢？大学学风浮躁已经成为社会关注的焦点，即使很早就决定投身学术，一旦懈怠，在社会这样的大环境下很难独善其身。在和研讨班的师生的交往中，我感受到严谨求知的学术氛围，这种氛围能够唤起一种纯粹的对知识的渴求，在这个快速发展的社会里，这一点尤其可贵。

不能不提研讨班的所在地西安。西安是中国的古都，即使因为城市建设，古迹不是随处可见，但漫步其中，想到脚下的每一寸土地，都曾经承载着汉唐的辉煌，已足以令人心醉。

研讨班的课程每周要占据周一到周五的五天，白天上课，晚上上机，本身已很令人疲惫，不过大家还是尽量抽空到各处游玩，我也先后游走于西安古城墙，攀登了华山，体会到“世之奇伟、瑰怪、非常之观，常在险远”：在攀登途中，望着远处的山峰，仿佛炙手可得，但只有一步一个脚印，才有可能到达峰顶；在这个过程中，脚边就是悬崖，加上又累又饿，无数次想要返回，向往安稳的歇息，但一旦到达了顶峰，看到在平原根本无法见识到的雄奇景象，顿时感觉登山过程中的一切辛苦都值得。登山如此，做人亦如此。

[责任编辑：李金潼]



附：暑期班信息集锦

美国加州伯克利大学 2012 年暑期学校

项目介绍：

美国加州伯克利大学 (Berkeley College) 成立于 1931 年，是全美排名前五的公立大学，也是陈省身先生获得美国科学院院士的学校。该校的学生来自美国 17 个州和 76 个国家，学术成就得到广泛认可。70 余年以来，来自世界各地的学生都领略过 Berkeley 的学术传统和异彩纷呈的文化氛围。Berkeley 大学教学质量上乘，能很好地满足国际学生的需求。学院在众多国际企业和时尚行业高层管理人员当中享有很高的声誉。Berkeley 大学每年暑期举办为期 3-6 周的夏令营，可作为加州 Berkeley 大学的暑期进修生正式在加州 Berkeley 大学学习，并获得加州 Berkeley 大学的正规学分，该学分可被南开大学承认，并在将来申请硕士研究生的时候作为抵用学分，免修同类硕士课程。加州 Berkeley 大学的暑期班的课程主要针对本科学生开设。

课程内容：

D (6 周)：以人文艺术科学商科及少数的工科类为主；

E (3 周)：以人文及少数的经济类为主；

D 项目选课最好在 5-7 学分，E 项目最好选课在 4-6 学分，也就是每位同学可以选择 1-3 门自己喜欢的课程。

课程时间段：暑期班按时间长短分为项目 D、E：

D (6 周)：7 月 5 日—8 月 12 日；

E (3 周)：7 月 25 日—8 月 12 日；

项目费用（包含学费，食宿及书本费）：

D (6 周) (6 学分)：USD 5148*

E (3 周) (4 学分)：USD 3685*

*Fees subject to change

另外，13000 元人民币为在美紧急联络人费用和一次周末旅行费用。该项目学校将统一组织大家前往学习，报名人数超过 20 人，将享受团体价格 11000 元人民币/人。

申报条件：

- 1、英语成绩：TOEFL (80) / IELTS (6.5) / iTEP (level 5) 或者 CET500 分以上
- 2、注册手续费 & 抵美服务费用(RMB13000 或\$2000)



3、银行存款证明(最少 RMB30000 或是 USD4000)(需要冻结到 2012 年 6 月底)

现在正式开始招生报名,学校会统一组织大家前往学习。感兴趣的同学可到南开大学国际学术交流处网站下载学生个人信息表,填好后发邮件到 guanhanyue@gmail.com 进行报名。邮件主题注明院系姓名。

美国波士顿大学 2012 年暑期课程

项目介绍:

波士顿大学位于马萨诸塞州,建于 1839 年,是美国第三大私立学校,已在亚洲,中东和欧洲等地设有办事处,使得波士顿成为国际文化交流中心。

学校总共有 17 所学院,250 多个专业。其中工程,大众传媒,管理和心理专业是很受欢迎。它是当今世界上顶级的研究和教学型私立大学之一。2010 年全美综合排名第 56 位。

波士顿大学暑期课程的多元化吸引了来自美国和世界各地的学生。它提供了 700 多门暑期课程,涉及近 70 多个学科。波士顿大学提供的暑期课程以**研究生课程**为主。

详情可参见 BU: <http://boston.uscollege-edu.cn/>

课程时间段:

*第一阶段标准课程(6周):5月24日-7月1日(8学分)

*第二阶段标准课程(6周):7月5日-8月12日(8学分)

*12-week 课程(12周):5月24日-8月12日(16学分)

项目费用:

6周约 RMB60,000 元(含 8 学分费,注册费,食宿费,签证服务)

研究生课程 1228 美元/学分,一门课 4 学分。

本科生课程 545 美元/学分。学院不同收费不同,工程学院和研究生一样,一门课 4 学分。

申报条件:

1. IBT: 84;

IBT: 91 (只针对传媒学院和管理学院);

2. 雅思 6.5;

3. 在校成绩 GPA3.0 (80 分)。



现在正式开始招生报名，学校会统一组织大家前往学习。感兴趣的同学可到南开大学国际学术交流处网站下载学生个人信息表，填好后发邮件到 guan hanyue@gmail.com 进行报名。邮件主题注明院系姓名。

伦敦政治经济学院 2012 年暑期学校

项目介绍:

伦敦政治经济学院(LSE)在英国独树一帜，是唯一将教学与科研集中在社会、政治、经济科学领域的顶尖学校。学院于 1900 年成为伦敦大学 (University of London) 的一部分，今天的 LSE 是伦敦大学最大的学院之一。目前学生总人数超过 7000 名，其中约一半为来自 150 个国家的海外留学生；LSE 拥有一个庞大的海外学生团体，校友包括国会议员、贵族议会议员、26 位世界各国政府现任或历届首相。LSE 的暑期学校已将开设了 22 年，已经为约 3 万名世界各地的学生提供修读 LSE 本科课程的机会。2011 年参加该项目的人数突破了历史记录，达 4500 多人。

课程内容:

LSE 提供超过 60 门课程，涉及会计、金融、经济学、国际关系与公共事务、法学、管理学等专业。

课程时间段:

- 学期一 (19 天): 7 月 2 日-7 月 20 日;
- 学期二 (19 天): 7 月 23 日-8 月 10 日

项目费用:

学期一: £1,300; 学期二: £2,200

申请条件:

- 1、须提供托福或雅思成绩: 托福 627 (笔试) /263 (机考) /107 (网考), 或者雅思: 7;
- 2、GPA3.3 左右, 但会根据申请材料综合考量。

申报流程:

2012 年 1 月底至 5 月 27 日, 提交网上申请及相关证明材料, 并缴纳 £50 报名费。课程为先到先得, 所以想要参加的学生尽早报名, 以确保符合要求的学生可以选到自己想要修读的课程。

(注: 关于 2012 年暑期学校的具体事宜以今年 11 月底 LSE 网站上公布的内容为准。有意向的同学可以留意 LSE 网站动态。)



另：LSE-PKU 暑期学校

伦敦政治经济学院与北京大学的合作项目 LSE-PKU Summer School 于每年的 7 月-8 月在北京大学举行。开设的课程主要包括：财政学、经济学、国际关系学、法学、管理学和新闻传播学。所有的课程都具有中国或亚洲视角，且全部由本领域国际知名教授用英语讲授。每门课程 48 课时，其中 36 课时由教授主讲，12 课时为学生研讨课。课程结束后，考试合格者将获得 LSE 与北京大学颁发的课程结业证书，每门课学费为 10,000 元。大陆学生向北京大学提交申请。关于 2012 年的 LSE-PKU 暑期学校具体信息尚未公布，对本项目感兴趣的同学请留意北京大学网站相关信息的更新。

[编译：曹滢 李金潼]

埃塞克斯大学社会科学数据分析 2012 年暑期课程

项目介绍：

埃塞克斯大学 (University of Essex) 第一个暑期学校于 1967 年举行，是由联合国教科文组织发起的。随后的暑期学校由纳菲尔德基金会 (Nuffield Foundation) 主办，直到最近开始由埃塞克斯大学政府系和欧洲政治研究联合会 (the European Consortium for Political Research) 联合举办。

暑期学校给社会学研究者们提供了一个机会接触来自其他国家的社会学研究者。除了课堂教学和日常实验室工作外，申请者还可以参加晚上的课题研讨会。创办之初，参与者多来自欧洲，现在埃塞克斯暑期课程欢迎来自世界各地的申报者。

项目内容：

此次课程涵盖了各种类型的定量和定性的研究方法、研究设计、数据收集和测量、数学技术。教学语言主要是英语。

课程时间段：

- 项目 1： 7 月 11 日—7 月 22 日 (为期两周)
- 7 月 11 日—7 月 15 日 (为期一周)
- 7 月 18 日—7 月 22 日 (为期一周)



题。夏天的 ICPSR 项目也创造了一个有专业网络支持的学习环境，同时鼓励成员交流社会科学研究的理论和实践方面的经验。

多年来，ICPSR 已着手与一批赞助者，其中包括美国的统计机构，围绕特定主题建立档案。对于这些主题 ICPSR 具有丰富的经验和完善的基础设施。同时这些项目使 ICPSR 产生广泛的社会科学研究领域的社会效益。在大多数情况下，赞助者提供的新的数据，是免费向公众开放的。

课程时间：

- *第一个为期 4 周的课程时间是 6 月 18 日—7 月 13 日
- *第二个为期 4 周的课程时间是 7 月 16 日—8 月 10 日
- *额外的暑期课程（时间更短，如 3-5 天）的时间是在 6 月—8 月中

项目费用：

- 一个为期 4 周的课程：\$4600（在 2012 年 5 月 1 日之前申请）
\$5000（在 2012 年 5 月 1 日之后申请）
- 两个为期 4 周的课程：\$7000（在 2012 年 5 月 1 日之前申请）
\$8000（在 2012 年 5 月 1 日之后申请）
- 为期 3 天的课程：\$2600
- 为期 4 天的课程：\$2800
- 为期 5 天的课程：\$3000

联系方式：

如果有任何有关 ICPSR 暑期项目的问题，可以通过以下方式进行联系：
邮箱：sumprog@icpsr.umich.edu
电话：734-763-7400

[编译：王芳琳]

[责任编辑：曹滢、王芳琳]



2011级迎新特辑



美丽的南开，你的家

“美丽的南开我的家！
 美丽的南开我的家，我用青春伴随她。
 大中路旁杨柳翠，新开碧波映晚霞。
 古钟悠悠铭校史，主楼巍巍塑英华。
 美丽的南开我的家，我用一生去爱她。
 敬业广场书声朗，马蹄湖水映荷花。
 公能校训记心上，月异日新竞芳华。
 今日湖畔放声唱，明朝建功在天涯……”





梦圆南开·院长寄语

亲爱的2011级各位新同学:

在这个秋高气爽、硕果累累的金色时节,我们美丽的南开园,我们蓬勃发展的周恩来政府管理学院迎来了你们这一批新生力量。每年的迎新日都是南开最喜庆的节日,也是每届南开新生人生中的一个里程碑。新的生活,新的开始,向你们走来。在这里,首先我谨代表全院广大师生祝贺你们光荣地成为南开大学周恩来政府管理学院的一员,并欢迎你们的到来!

周恩来政府管理学院是一个年轻而又有着深厚历史底蕴的学院,现由政治学系、行政管理系、国际关系系、社会学系、社会工作与社会政策系、社会心理学系以及公共管理(MPA)和社会工作(MSW)教育中心等组成,是一个涵盖政治学、社会学、民族学、公共管理和心理学等五个一级学科的综合性专业学院。在最近一次的全国一级学科评估中,南开的社会学排名全国第三,政治学排名全国第五。学院建立了从学士、硕士到博士完整的教育培养体系,有政治学、社会学2个博士后流动站。学院现有管理干部18人,专任教师82人,其中教授26人、副教授25人、讲师31人,有专兼职博士生导师31人,长江学者1人,教育部“跨(新)世纪优秀人才培养计划”入选者6人,全国高校“教学名师奖”1人,人事部“百千万人才”百千层次的入选者2人。面向21世纪,我们坚持社会主义办学方向,秉承周恩来总理所强调并践行的“为人民服务”的光辉思想,以认识中国、服务中国,认识世界、服务世界,拓宽基础、学科交叉,开放办学、中外汇通,协调发展、强化特色,质量优先、素质为上,理论重深、应用重新作为学院今后发展的指导思想,争取在教学、科研、人才培养、服务社会等方面都取得更大成就,振兴南开,振兴中国社会科学事业!

同学们,日子每天都是新的,当今世界迅猛发展,有太多的色彩和诱惑,更随时面临着竞争和挑战。我们的国家要提升核心竞争力和综合国力,中华民族要实现伟大复兴,就必须造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。你们将是其中的一员,任重而道远!

古人云:天将降大任于斯人也,必先苦其心志,劳其筋骨。希望同学们尽快熟悉环境,适应生活,志存高远,脚踏实地,珍惜有限的大学时光,以杰出校友周恩来总理为榜样,秉承“允公允能、日新月异”的校训,发扬爱国、敬业、创新、乐群的光荣传统,把全部的精力和才智放在学业上,全面锻炼自己,提升自己,充实自己,丰富自己,成长为无愧于时代的南开人,成长为令南开骄傲自豪的南开人。

同学们,让我们一路同行,放飞你们年轻的梦想,共同开创属于我们的美好明天!

南开大学周恩来政府管理学院常务副院长 杨 龙

2011年9月3日



梦圆南开·系主任寄语

国际关系学系 2011 级的全体同学们：

大家好！

祝贺大家以优异成绩进入南开大学并来到周恩来政府管理学院国际关系学系学习！南开大学国际政治专业从 20 世纪 90 年代末开始本科专业的招生，经过十几年的发展，逐步形成了自己的办学特色，在全国同类专业中居于前列。我们国际关系/国际政治专业的教学和研究在全国有着重要的影响，尤其在国际关系理论与研究方法、全球治理与一体化研究、欧盟研究、美国对外政策、中美关系等方面有着突出的研究成果和实力雄厚的研究队伍。

中华人民共和国建国 60 多年来，特别是改革开放 30 多年来，中国的国际地位已经获得明显提升。今天，中国在国际上发挥的作用和影响越来越大，也越来越重要。随着国际地位的不断提高，中国对外交往更加频繁，这些都为国际关系学科的发展创造了广阔的空间，也为我们国际关系专业的学生和学者创造了广阔的空间。我们有幸生活在这样一个时代，并在这样一个时代学习和研究国际关系。

中国悠久的历史 and 灿烂的文化为我们国际关系研究提供了丰富的思想源泉，中国 100 多年来，特别是中华人民共和国建国 60 多年来，尤其是改革开放 30 多年来的国际交往与外交实践，为我们提供了生动的研究素材。虽然国际关系学科源于西方，但是，只要我们汲取中国文化的营养，坚持科学、适当的研究方法，广泛地吸收世界上的优秀研究成果，认真总结中国的对外交往实践，我们一定会走出一条中国国际关系研究发展之路，迎来中国国际关系研究取得理论突破的时代。这是时代对我们的召唤！

大家走进南开园，成为南开的莘莘学子，我相信，大家是满怀理想来到这里的，希望经过四年的学习成为社会的栋梁。为此，我希望大家在四年的大学生活中能够不虚度光阴，学有所成。在这里，我愿意跟大家简单地谈谈如何学习国际关系。对于任何一门学问，要学好，首先要有浓厚的兴趣。孔子曰：知之者不如好知者，好知者不如乐知者。只有培养起自己的兴趣，我们才会学好和掌握一门学问的强烈意愿。对于一门学问，有了学习的意愿还不够，还要学会学习的方法。根据我个人的体验，学习国际关系，要打好扎实的基础，需要学好国际关系学科的基础知识和基本理论，而学好国际关系史和中国外交史有助于我们更好地掌握和理解这些基础知识和基本理论。与此同时，国际关系研究作为政治学的一个分支学科，需要我们了解和掌握政治学的基础知识和基本理论，而且，它与政治学的另外一个分支学科比较政治也有着密切的联系，比较政治有助于我们了解和认识世界上各国的政府和政治制度，



只有对外国的政府过程和政治制度有着深入的了解,我们才会更好地理解其他国家的外交政策。另外,国际关系研究的跨学科趋势日益明显,我也希望大家能够在学习的过程中多涉猎和掌握包括社会学、经济学、历史学、哲学等其他学科的知识。如果大家能够做到我上面提到的,你们一定会为今后的学习打下宽厚、扎实的良好基础。

南开国际关系学科的教学,无论是在本科还是研究生阶段,都具有两个突出的特点。一是重经典学术著作的阅读。经典学术著作指的是在不同研究领域经得起时间检验的、突出的代性成果,例如,国际关系研究结构现实主义代表人物肯尼斯·沃尔兹关于层次分析的经典作品《人、国家与战争》、关于国际结构的经典著作《国际政治理论》,自由制度主义代表人物罗伯特·基欧汉的《权力与相互依赖》、《霸权之后》等等。另外一个特点是注重国际关系研究方法的训练。科学、得当的研究方法是任何一门社会科学研究的重要保障。各种社会科学研究方法是相通的,它们大致都采纳定性和定量的分析方法,也有不少学科采用试验的方法。对于国际关系研究来说,主要采取定性和定量分析方法。为了打好基础,我建议大家能够选修《逻辑分析》、《社会统计》、《高等数学》和《社会科学方法论》等课程,为将来的研究打好基础。

另外,我还建议大家在大学四年的学习生活中打好语言基础,包括中文和外文。虽然大家从小学一年级就开始学习语文,但是,我们本科生和研究生在语言表达上都还存在严重的问题。如果我们连自己的语言都掌握不好,无论将来从事学术研究还是任何其他工作,都会给我们带来巨大的障碍。况且,我们没有任何理由不掌握好自己的语言。就外语学习来说,我们大家多数是学英语的,有的同学也是从小学就开始学习了。然而,由于我们教育体制方面的原因,我们学习英语更多的是为了应试,而在应用能力培养方面存在着很大的欠缺。尽管很多人学了多年的英语,可是有多少人能够用它来进行书面或口头的交流?希望大家能够在进入大学阶段的学习后调整外语的学习方法和学习方向,注重听说读写能力的培养,真正提高自己的英语水平。这与你参加各种英语水平考试并不矛盾,你的英语水平提高了,参加各种水平考试也不会有太大的问题。大家千万不要本末倒置!我自己的切身体会是,学习语言贵在长期地积累和坚持。自己计划好,每天都挤出一定的时间进行中英文阅读,或者聆听英语广播或朗读英语,比方说,半个小时,哪怕十五分钟。长期坚持下来,时间长了,你自己就会发现自己取得的进步。

最后,跟大家谈谈我们专业毕业生的去向问题。这是大家都非常关心的一个问题。我们的培养目标是让学生成为掌握国际关系的基本理论和专业知识、特别是具备独立学习和工作能力的专业人才。到目前为止,我们的毕业生有的去国外进一步继续深造,有的在国内外高校



和研究机构学习后成为从事国际事务和外交政策的教学和研究的**高级人才**，有的进入国家和地方政府机关从事外交或外事工作，有的进入新闻出版单位工作，也有人从事银行、国际商务等工作。需要指出的，国际政治算不上时下所谓的“好专业”，也许你并不能在毕业找工作时仅凭国际政治专业一张文凭找到自己想象中的理想工作。可是，大家要记住，大学教育不仅仅是将你塑造成为某一方面的专业人才，而且还要让你成为具有独立思考和工作能力、健全人格的人才。我们相信，我们为大家提供的专业知识和专业训练会使我们的毕业生成为这样的人才，将来无论走上什么样的工作岗位都能很快适应和胜任。我们的一位学生在毕业离校之前曾在南开 BBS 上留下自己的深切感悟：“我经历了几乎每个毕业生都会经历的阶段，跟学弟学妹们说一下，专业没有好坏，可能只有冷热，找工作时专业只是众多敲门砖中的一小块，决胜的关键是你的勤奋与能力。”只要大家在大学四年勤奋努力，不断提高自己的能力，自己的未来一定会掌握在自己手里。在南开，你不必担心没有好书读，老师会指导你读好书，你不必担心学习风气，这里的学习风气会使你用功。“海阔凭鱼跃，天高任鸟飞。”

南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系主任 韩召颖

2011 年 9 月 3 日



大学之道·大学“关键词”

黄海涛*

各位2011级新同学，欢迎你们加入南开国关人的行列！

同学们想必都对大学有过各种期待和憧憬。而今天，当你们真正进入这座南开园，我相信每个人心里一定是兴奋迷茫兼而有之。大学究竟什么样？大学生活应该如何度过？如何安排学习以及学习之外的事情？因此，和我约稿的编辑希望我与诸位新同学们聊聊大学的生活和学习。这个问题实际上相当宽泛和庞杂——想说的东西太多，一时间不知要从何开始了。而且，我想说的这些东西，姑且称之为“观点”吧，大都源于我的自身经验，而经验这个东西往往又不太靠谱——它总是个人的和独特的，很难具备所谓的“普适性”。更何况，我属于上个世纪进入大学学习的“学长”，在各位90后的印象里，大概也属于后背结满了蜘蛛网的过时角色吧。如此个人、独特和过时的经验，别人完全可以不把它当回事。不过转念一想，每个人的生活态度、学习习惯、兴趣爱好、为人处世虽不尽相同，但你们当下所在的“大学”却似乎有那么一些持久恒定的内涵。因此，我暂且抛开所谓的“经验之谈”，只讲讲在我眼中所观察到的有关大学的一些“关键词”。不为指点迷津，只为提供参考。

【多元】

大家来到南开园，首先会遇到来自五湖四海的同学，他们各自的成长背景、性格特征差异很大；而在课堂上，操着带有各地特色普通话的老师会为你们授业解惑，他们的学术思想、教学方式更是千差万别……诸如此类的差异构成了大学多元化特征的基础。试想各自“身怀绝技”的聪明人们汇聚一堂，碰撞思想，抒发胸臆，恰恰为开启智识提供了绝佳场所。另一方面，“多元”还有一层含义，即“兼容并包”，你可以不同意别人的意见，但你要尊重别人表达意见的权利，这也是多元的核心含义。

【独立】

当诸位身负行囊走出家门的那一刻，你们就开始迈向独立生活了，但这还只是第一步。在南开园里，你们还要完成“心理断奶期”，达致精神层面的独立。面对大学多元化的思想和观念，在应试教育下习惯于接受“标准答案”的新同学们必然会产生莫衷一是的感觉。事实上，人们的困惑和苦恼常常来自选择过多而非没有选择。精神独立的第一要义就是依据自己的理性，独立地思考问题和做出判断。这即是判断一个人心智成熟的标志。“独立”意味着批判精神，不唯书、不唯上，只为探索真理。“独立”也并不简单等同于藐视一切成规（那

* 作者简介：黄海涛，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师。



不过是少年意气罢了),而是要遵循科学的精神和方法,“大胆假设,小心求证”,不只独特不羁,还要言之有据。

【合作】

在过去的十二年里,学习就是个人的事情,因而同学们大都处于“单打独斗”的状态。而在大学里,无论科研攻关、课堂展示还是社团活动,许多事情都要通过合作才能完成。习惯合作、善于合作不仅令你事半功倍,还能收获更多合作之外的宝贵财富,比如团队友谊、相互尊重和组织能力。

【勇气】

人们总是愿意在发出祝福时道声“万事如意”,而这正好表明万事如意总是可遇不可求的。没有家长的庇佑,你会发现很多时候很多事情都无法满足你的预期——小到宿舍狭窄灰逼、饭菜难以下咽,大到专业进展不顺、学业出现问题。出现种种不顺并不奇怪,因为大学正是这个社会的组成部分之一,绝非完美的象牙塔,你将会亲身体会种种不如意。没办法,面对困难,关键在于态度。消极者只会怨天尤人,积极者才能愈挫愈勇。对于不同类型的障碍,可以采取不同方法应对,或豁达或坚韧或请求朋友师长的帮助。总之, C'est la vie, 你需要勇敢而巧妙地来面对。

关于大学的关键词绝不止上述几个。来日方长,大学是需要每个人自己去经历和体悟的。我非“人生导师”,熬不出能浸润所有人心灵的鸡汤来,只希望可以成为刚进入大学校园的诸位在路旁点上一盏小灯,多少照亮点前行的方向罢了。



学习攻略·我的学习心得

江育恒*

和大多数同学一样,当初填报高考志愿时,国际政治并非我的首选专业。但通过这两年的学习、探索,以及和老师同学们的深入交流,我已逐渐喜欢上这门学科。作为政府学院的一名国关人,我也想同11级的新同学分享一些学习心得,与大家一同进步。

作为一门社会科学学科,国际政治学产生于人们希望更好地理解国际事务和国家间政治的需求。从历史上看,国际关系研究在20世纪30年代发展成为一个学科。这一学科在此后的七十多年里有了系统性的发展。进入21世纪后,国际关系学在中国成为显学。南开大学国际政治专业的教学和研究在全国还是很有影响力的。我们系开设的专业课有近现代国际关系、当代国际关系、当代中国对外关系与对外政策、国际关系理论、比较政治制度、外交学、国际组织与国际法、国际政治经济学等,涵盖了当前国际关系学科研究的主要领域。

老实说,国际关系学入门不难,但要精通却不容易。我认为学习国际关系学需要多积累、善思考、勤写作。

首先是多积累。古人云,博观而约取,厚积而薄发。积累是在不断学习、思考的过程中,对知识进行的一种筛选、提炼、汇集与保存。对于我们这个学科而言,阅读相关的书籍和报刊,了解国际关系事件和有关历史背景是最基础的工作。一方面,在以西方学界为主导的国际关系理论研究中,先后出现过许多不同的学派,诞生了一大批优秀的学者、大师。肯尼思·沃尔兹的《国际政治理论》(*Theory of International Politics*),罗伯特·基欧汉的《霸权之后》(*After Hegemony: Cooperation and Discard in the World Political Economy*),亚历山大·温特的《国际政治的社会理论》(*Social Theory of International Politics*)等著作都堪称经典,建议大家可以利用课余时间多读一读;另一方面,由于国际关系的复杂特性使得国际政治学一产生就表现出了鲜明的跨学科特点。经济学、社会学、历史学、法学等对于国际政治学的学习、研究都具有特别的重要性。因此,广泛涉猎其他专业学科,丰富知识储备,拓宽视野,将会极大地促进本专业的学习。

其次是善思考。当今时代是一个新事物、新知识层出不穷的时代,与其说不注重学习将被时代淘汰,不如说不善于思考将被时代所淘汰。进入大学以后,大家应该有意识地培养独立思考和分析的能力。独立思考能力是终身学习能力的核心要素之一。由于视角不同,对于同一国际关系现象的解读往往也不尽相同,因此学习者应对多种不同的解释进行反复思考和比较,从而得出自己的结论。有独立的结论不是指追求与众不同的看法,而是指掌握了可以支撑自己看法的事实依据和完整逻辑。大家在平时看新闻、读杂志,或者在听老师讲课的过程中,需要带着批判性思维去理解问题,多与老师、同学交换看法,从而帮助我们松软板结的思维土壤,增强思维空间的兼容性,学会运用既有知识去解决新的问题。

* 作者简介:江育恒,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业2009级本科生。



最后是勤写作。写作的过程是思维的过程，与阅读、思考和讨论相比，写作需要更加严格的逻辑能力。一篇学术文章的写作往往需要经历数周、数月乃至数年的时间，因此，在写作期间，学习者会不断获得相关的新知识。这些新知识很有可能帮助学习者发现自己原有观点存在的问题，对原有观点进行修正和完善。等大家升入高年级后，将会更多与国外的学术期刊接触，像《世界经济与政治》、《现代国际关系》、*American Political Science Review*、*Foreign Affairs*、*International Organization*、*International Security*、*World Politics*，同时还需要完成各种课程论文、学年论文和毕业论文，因此大家可以从一年级开始就开始尝试写一些简短的评论性文章，逐渐养成良好的学术素养，提高自己的写作能力和科研能力。写得一手好文章，今后无论是学习深造，还是求职工作，都会给个人的发展带来很大的帮助。

大学生活是一个人一生当中最为重要的一段成长经历。在这个阶段里，学业是立身之本，是未来就业、创业的基础，应当集中精力，努力学好。大学生活无疑是丰富多彩的，希望新同学进入大学后让攀登成为一种人生姿态，在和谐、快乐、奋发中度过美好的大学时光。

学习攻略·我的“朝花夕拾”

权贤美*

非常荣幸能够与 2011 级的学弟学妹有着这样的一次交流体会的机会，欢迎你们成为国政的一员。当我得知要为系刊写这样一篇的文章时，我很高兴但又不知所措，担心能否做得好，那么我就简单谈一下我的两年的学习体会，希望能够给予你们一些帮助或启示吧。

当我刚入学开始接触国际政治时，我与你们一样迷茫而不知方向，直到大二的时候才感觉到有点儿理解和入门了，不过所谓“入门”可能是一种自我感觉良好吧，因为曾听学长说已经研究生了却仍觉得没入门。

国际政治属于社会科学类，虽然古希腊修昔底德、中国战国合纵连横等都体现出很多均势、霸权和安全困境等现在国际政治领域的核心理论命题，但是其真正演变为学科还是在 20 世纪。世界历史是学习国际政治的基础，尤其是关乎战争与和平的事件，这也是之所以开设那么多如近现代国际关系史等历史类课程的原因。同样的，有关政治学的原理也是基础，而有关国别或地区性研究的课程也是拓展思维与兴趣点的途径。

与很多社会科学类学科一样，学习国际政治需要广阔的知识，如社会学、经济学、哲学、心理学等都是辅助学习的很好途径，广泛涉猎十分必要，尽管我个人在这方面相当欠缺。另外也建议大家阅读经典原著，因为老师负责引导和抓住梗概，而 PPT 的作用是辅助备考的，如果真正想要领略大师和国际关系精彩，拓展和加深兴趣必须基于原著。很多人包括我自己在内，学习文科很大原因是想要摆脱数学，但是已经一年没有学习数学的我反而有些想念数学了，因为数学是太重要的基础性学科了，其触角延伸到各个学科和生活之中，是研究工具

* 作者简介：权贤美，女，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业 2009 级本科生。



亦是头脑风暴的源泉，在真正顶尖级的国际关系研究中实证定量占据相当的比重，只有知道才能看懂继而引发思考与研究。

大学时代美好而短暂，尽管太多的期望与预想无法实现，但是我们可以尽力而为，不要虚度。大学的氛围是宽松的又是紧张的，宽松在于所有时间与精力由你支配，紧张在于无形的压力与挑战。成绩固然重要但是这绝不是唯一的，领悟与体会远远比单薄的学分绩来的有意义和价值。我不提倡平时悠闲而期末突击，学习所谓的冲刺秘籍和填鸭式背诵——功利性的冲刺或许可以带来高分，但是还带来迅速的遗忘和囫圇吞枣，真正的精华在于日常积累。

也许来国政学习并不是你们最初的梦想，但是希望你们用包容和热情尝试了解这个专业而不要轻易否定，不要随波逐流。盲目跟从与轻信是最可怕的，要有自己的判断而不管所谓的冷门热门。当已经做出努力后仍是兴味索然时学习其他专业也是来得及的，本科是思维与能力培养的阶段而专业性不突出。

以上就是我个人浅见，希望能够为你们提供某些借鉴，不仅是关于学习方面的也有对于大学生活的思考，汇成一句话，即欢迎你们的到来，预祝你们的大学生活美好而充实！

学习攻略·『选课』知多少

祝华忠*

大一新生来到南开，需要适应大学的生活，而选课的程序和规则是大学生必须掌握和熟知的。接下来我会向大家简单介绍下选课的流程和注意的事项。

一、概述

选课过程包括三个阶段：预选，正选，补、退选。一般在上一学期的期末开始选下一学期的课，预选和正选则一般安排在上一学期末，补、退选安排在新学期开学。每次除了部分公共课和个别院系的部分课有特殊要求外，其余课程均无选课限制。

国政的课程主要分为 A、C、D、E 课，A 类课是校必修课，C 类课是专业必修课，D 类课是专业选修课，E 类课是选修课，没有 B 类课。每种类型的课都要修满专业计划上要求的学分。

专业计划是对大学四年的课程的整体规划，大家在选课的过程中要参照专业计划的要求，对我们选修的课程有个全面的了解。

二、选课

1、课程的选修安排和要求

选择公共课，在保证选上的情况下，一定要尽力选好。这个“好”的标准是参照老师在学生心中的认可度及自己的兴趣来评判的。由于公共课课时相对还是较多的，且选修人数众多，老师的授课风格及内容就会对你的听课效果及收获大小有很大的影响。公共课的选择主

* 作者简介：祝华忠，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业 2009 级本科生。



要是在大二开始，例如公共英语、体育等。

专业必修课的选择，一定要循序渐进，量力而行，且不可盲目跟进，因为专业必修课一般是按照“培养计划”上的时间来安排的，课程难度和要求随着年级的增高也有所增加，选择的空间不大。

专业选修课的选择相对来说就有更大的灵活性。你可以根据老师计划的授课内容、授课风格、研究方向及自己的兴趣爱好和时间安排等进行选择。

2、大一课程的选择策略

(1) 大一上学期的选课

大一的选课会比较轻松，上学期的课程基本会安排好，不需要做一些调整，唯一要调整的课程就是英语提高班的课程（高考英语过 140 的同学可以选报，要到本部去上课）。开学之后会对大一上学期的选课进行一次确认，地点应该是在校区机房，会有学长学姐过去指导新生选课，基本确定就可以了。需要调整英语课的同学要跟着要求相关的重新选课操作。

(2) 大一下学期的选课

①关于课程调整问题

下学期的课程可以由自己来调整，但是建议最好按照既定课表来确定课程的选择。如果漏选课程，大二需要从本部过来完成相关课程，这样会造成不必要的麻烦。所以，在调整一些课程的过程中，最好保证专业计划上要求大一修完的课程在大一修完。

一些同学考虑到大二要双辅修，希望可以在大一就提前选择大二专业必修课或者是专业选修课的课程，这是被允许的。高年级的课程尽量要避免，因为课程难度是在逐渐增加的。至于课程的详细情况可以咨询已经修过相关课程的学长学姐，或者提前去网上收集相关老师的信息，对老师有个初步的了解，更全面地认识他。另外，大家也不要心急，正常情况下都能按计划修完要求的课程，尽量不要出现重选的情况。考虑到大一下学期选大二的课程是要到本部来上课的，最好有人结伴选课，尤其是安排在晚上的课程。

②具体课程的选修

在大一下学期的选课过程中，个人比较推荐社会心理学（社会片专业的 C 类课，我们专业的 D 类课），一方面老师学术渊博上课风趣，另一方面结课给分比较高。但是，在选课过程中还要注意两点，第一，社会片的课程相对来说给分都会比较高，如果有这样的 D 类课可以考虑选择，但是涉及到具体课程最好还是记得先咨询后再慎选；第二，其他专业的 C 类课并不是我们的 D 类课，D 类课已经在专业计划上标明了，虽然每年都会有课程变动变动，但是基本还是不变的）。

E 类课基本都是开设在本部，大一也可以选择，但是最好选择大二再选，这样就避免从校区跑到本部上课的麻烦了。已经决定双辅修的同学就不用再选择 E 类课了，因为双辅修的学分会先减去你未修的 E 类课学分，剩下的双辅修的学分按照大概每个学分 30 元计算（金融双修班的学分计费标准是每个学分 100 元左右）。



三、小结

大学的生活是丰富多彩的,在安排好课外活动的同时,更要安排好自己的学习时间。篇幅的限制,选课的注意事项只能谈到这里,但衷心希望大家在大学充分利用上课时间使得自己在学习的过程中有所收获!

学习攻略·大学双修、辅修 FAQs

孙绶志*

大学之道,在明明德,在止于至善。大学,最吸引人的地方就在于它为莘莘学子提供了一个兼容并包的环境,给予各位一个可以按照自己对未来的职业规划与兴趣涉足甚至深入接触所喜爱的学科的机会。在大学校园里,文、理、史、哲、工各大门类学科百花齐放、百家争鸣,相信这么多学科之中一定有一个属于你的最爱。所以,对于学有余力、足以合理调配两门学科之间的关系的同学,选择修读双学位或者辅修某一学科变成为了一个不错的选择。

一、慎重选择,对自己负责

相信各位既然能够进入到我们这一所大学,那么在高中阶段各位一定都是非常具有竞争力的选手,肯定都不会放任自流甚至选择让此生虚度。但是,对于自己未来发展的每一个选择,自己都要非常地慎重——不选则已,选择就要为之付出直至目标实现。双修、辅修即是这样。

选择修读双学位则意味着要在四年时间内完成别人需要八年完成的课程,意味着要在同样的四年内完成两倍于别人的学分,意味着当别人都在娱乐、休闲时你依然要为作业、考试忙碌。所以,我想告诉各位的是,对自己负责,对自己的选择负责。既然你有勇气做出这样一个不同于别人发展轨迹的选择,那么就将这份勇气持续下去,直到你经历了这份选择带给你的一切——喜悦、痛楚、无奈。给大家打一个实际点的比方,当只修读一个专业的同学在大三时即可以过着很轻松的生活时(甚至每周只有几节课),而选择双修的你则会从大二直到大四都在忙碌中度过,你的选课甚至会以能否填满课表为准。

当对自己的未来做出清楚的认识后,有的人就会直接选择不进行双辅修或者仅仅进行辅修某一学科,因为你要认识到你是否可以在同样的时间内真正和其他同学一样切实掌握所学内容,毕竟大学不是为了一张毕业证书而来,对吗?当然也有不少选择双修的同学最后放弃了(他们将双修转为了辅修),不论做出什么样的选择,只要在扪心自问时自己对自己的选择问心无愧即可,现在有谁还会耻笑比尔·盖茨选择辍学决定吗?只要你问心无愧并不虚度此生,对于你一切的选择都是值得的。

二、什么是双修和辅修?

双修,顾名思义即是修读双学位,按照所修读专业所在学院要求在制定年限内完成所有需要修读学分并完成毕业论文即可获得第二学位证书。而辅修则没有这么麻烦,按照所修读

* 作者简介:孙绶志,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业2009级本科生。



专业要求修读所有指定课程后即获得辅修证明，证明你在大学期间修读过该领域的课程。一般意义上，辅修需要修读 40-50 个学分左右，双修则需要修读该专业所有课程，一般是 80-100 个学分左右，这二者的区别在学分数上已经有所显现了吧？

三、对于双修、辅修我有什么选择呢？

在每位新生入学报到时随附的下发材料中会有相关可以选择的双修、辅修专业的详细报表，某些专业会有文科、理科的限制，某些专业会有数学以及英语成绩的要求，某些专业也会有它们的专业课成绩要求，此外，每年双修、辅修的要求会有所不同，还是希望有意向双修、辅修的同学密切关注我们学院和对方院系的相关通知。不过以往我们学院的同学基本上都选择经济学院、商学院、外国语学院、历史学院、哲学院等学院进行修读，仅供参考。

四、双修、辅修申请的条件有哪些？

我们学院对于双修、辅修的申请没有什么限制，基本上学院会满足你的双修、辅修申请的。但是双修、辅修的决定权在于对方院系，你要知道，你的申请表会与来自其他院系的同学一起竞争有限的名额，所以，保证很高的学分绩是你在申请中竞争的有力砝码。另外有些学院会查看你的数学单项成绩。

五、双修、辅修的流程是什么？

一般在每年的五月份会进行双修与辅修的申请，有意向的同学应当首先到我们学院教科办领取申请表格以及你的成绩单，在完成表格并由教科办主管老师盖章之后在指定日期前交到对方学院教科办，结果会在 15-30 天后由对方院系公示。双修、辅修会在大二上学期正式开始。

六、双修、辅修应该怎么选课？

一般情况下，双修的课程会比较多，基本上每学期的课程都在十几门左右，课表会比较满，辅修课程较双修会轻松许多，辅修在主修专业课程之间穿插选课即可，对于双修的同学，则最好能够和同一年度、对方院系的同学一起上课，这样无论在作业还是考试方面会比较方便，因为有些课程不是每学期都会开设的。另外，对于双修以及辅修的选课一定要注意课程的前后相继性，有的课程会是其他的课程基础，如果跳跃性选课可能会造成理解上的不便。

班级风采·10国政

10国政，我们在一起

潘玉洁*

在2010年“9·11”这个特殊的日子，29个年青人满怀对大学新生活的好奇与憧憬，齐聚南开园，成为10国政的一员。



在这短短的一年里，发生了太多：他们一起穿着军训服装，步行到本部参加演习；他们大清早跑去本部门前冷落车马稀的主楼317，看着同学精心准备的早饭，大快朵颐；他们聚在一起，唇枪舌剑，一起商量班级口号；他们穿着统一的班衫“招摇过市”，引来院里同学的啧啧称赞与艳羡目光；他们一起坐长途公交去杨

柳青吃烧烤，辗转颠簸，却笑语盈盈；他们举起班牌，拉着横幅，在“五四”评优的现场，以区区29人之力喊出了全场的最强音：巍巍国政，肆扬青春，同担大任，舍我其谁！

就像一片叶子之于树根，每个人对这个小小的集体都怀有满腔翠色欲流的热爱。

这份爱如兰生幽谷，不为莫服而不芳；又似辛夷幽隐，涧户寂无人，纷纷开且落。所以到了大二，即便“各奔东西”，即便再忙再累，这份浓郁的感情一直都会在心里沉淀。

乱鸣的夏蝉，秋日的私语，冬雪的萧然。在迎水道的时光，总是有这样一些小美好在你不经意间就排阔而至。

笔底烟霞，诗酒年华，人海茫茫，指尖流砂。

而他们的故事，仍在继续……



* 作者简介：潘玉洁，女，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业2010级本科生。



班级风采 · 09 国政

国际化大家庭

龚秀娟*

来自中、日、韩、土、哈萨克、塔吉克等六十个国家的四十名兄弟姐妹们齐聚一堂，组成了咱们 09 级国际政治班集体！四十颗小星星聚集在一起发光发热，让我们的“国政小家庭”亮堂又温暖。我们相伴着从摸爬滚打中不断成长，一起从点点滴滴中去体味和发扬南开精神！

我们的小家庭是快乐的，也是朝气蓬勃的：我们一起去蓟县盘山春游，一起嘻嘻哈哈、浩浩汤汤地向以为这次爬山风景而已……过程中时才发觉很高，而且还比久，许多“战友”就几乎已经半死不活了，尤其是女生已经到草也想让它拉自己一把的境地，我们当然挺身而出，在队伍中接应着女同胞们安全度过每一个危险地域，顿时，男同志们的形象高大无比！……几乎是连滚带爬地，我们终于登上了山顶，山风习习，顿生“一览众山小”的豪情！欢呼声中，我们不仅为能够“披荆斩棘”到达山顶而自豪，更为我们团结的力量而骄傲。



光有了班级的凝聚力还不够，咱们班还是很有“文化”滴！

我们团结一致倾力打造代表我们班团结和梦想的班衫：中午当别人在呼呼大睡的时候，我们在一起讨论班衫创意，争得面红耳赤、唾沫横飞——在争吵中，其实我们暗地里也学会了相互欣赏对方不同风格的创意；当别人在王顶堤里自在闲逛时，我们去“民间”收集流行元素，还差点被误认为是商业间谍——我们自得其间的乐趣与成长；周末，当别人上网玩得不亦乐乎的时候，我们奔走在去厂家做班衫的路上——辛劳的同时，我们能感受到为“班集体人民”服务的无上光荣！虽然在报名环节上出了问题，我们最终没能参加成班衫设计比赛，但“晴天霹雳”过后，我们在相互的安慰中，义无反顾地做出了班衫。看着我们大家穿着我们自己的班衫行走在校园的角角落落时，我想大家都是欣慰的，都是感动的吧！虽然衣服质量不怎么好，但它上面承载着的不仅有我们的辛劳，我们的团结，更有我们共同的梦想！

我们大家在一起一年时间了，想想真的觉得温暖又庆幸，我们还将共同走过 2 年时光，还会有更多美好的故事等着我们！

* 作者简介：龚秀娟，女，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业 2009 级本科生。



班级风采·08国政

年年岁岁花相似

李文婷 阮艳婷*

年年岁岁花相似，岁岁年年人不同。2008年9月，又有来自五湖四海的几千年轻人怀揣着梦想来到了南开洼，进入了迎水道。自接到录取通知的那一刻起，就注定了三十几个年轻人未来四年甚至更久远的时间的相亲相爱相护相知，对我们08国政来说，小小的校区成为了三十几个少年向青年转变的见证。随着时光流去，我们的心智逐渐成熟，我们对这个学科也由最开始的不明就里甚至埋怨蔑视，到如今的积极求索时习日新。

3年多过去，我们越来越觉得南开国关系是个有如霍格沃兹一般魔幻的存在：如果说，07级IR班是专心学业追求真理的拉文克劳；如果说，09级IR班是活泼好动勇往直前的格兰芬多；如果说，06级IR班是脚踏实地诚恳端重的赫奇帕奇——那么08IR，就是志存高远狡黠多思的斯莱特林，不同于09IR的纯真、07IR的严谨和06IR的踏实，我们08IR是幽默而机警的——班级的氛围就如同茶楼戏院的相声剧场一般轻松诙谐，常是群起而哄群起而笑；临近考试，却又能有有条不紊分工明确——呵呵，当然

资料的分工——让同学们的时间与资源能得到最大化的利用。

来自天南地北的我们，操着不同的口音，或许南腔北调，但二十九人（就当时这个）的二十九色，却在署名为零八国政的画卷中绘出了独特的缤纷色调。



* 作者简介：李文婷，女，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业2008级本科生；阮艳婷，女，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业2008级本科生。



大学规划·前人指路

【编者按】孩子们，刚上大一的你们或多或少有些迷茫，学姐学长们很想一古脑儿的把自己知道的全告诉你们，但是鉴于自己经验不足，所以就趁着假期邀请到了几位很有经验的前辈，并对他们进行了简单的采访，把大家想知道的问题都提了出来。首先，大家要感谢能在百忙中抽出时间来跟大家分享经验的前辈们——谢谢你们！接下来，将把前辈们的文章或是回答呈献给大家。

关键词一：保研

“四年一觉南开梦，希望梦中有美景”

张芳*

各位 2011 级的学弟学妹们，你们好！

热烈地欢迎你们来到南开大学，尤其欢迎你们来到周恩来政府管理学院国际关系系。这句话听上去很官方，但却是一个刚刚成为南开校友的人真挚的内心感受。也许你们也跟当年的我一样，从来没有想过国际政治是关于什么内容的学科，就被命运之河冲刷到了这里。但请你珍惜这样的机会，珍惜这样的生活，曾几何时，我觉得天津不发达，觉得南开不是我心中理想的样子。但是，当我在现在的生活中再回头望去，母校曾经给予我的东西将令我终生受益。

南开人，自有他们内在的一种素质与精神，这是一种文化，一种骨子里面的气质，被这里熏陶过的人，都会有这种体会。大学校园就是一个美丽的舞台，也许开始的时候你会觉得这里没有高中幻想的那么精彩，没有想象中那种象牙塔的感觉，但是作为一所有性格有特色的大学，南开，这么多年的历史与精神，足以让你去体会一些东西，沉淀一些东西。

编辑同学让我回答关于保研的问题，似乎对于刚入学的你们，就谈谈保研的问题，有点为时过早，也显得过于功利，但是早点了解这些也未尝不是坏事。保研，即推荐免试研究生，是我们走上研究生之路的一种形式，但是我要首先说，你的大学四年不要单单只为了保研这一个事情而奋斗，你的大学四年要充满许多不一样的精彩，要参加各种活动，参加令你感兴趣的社团，跟一群有共同理想与目标的人共同奋斗是人生中莫大的乐趣。暑假可以去参加暑期实践，可以去贫困山区支教，看看那些孩子的现状，用自己的知识去温暖别人。可以去调研，了解中国大地上发生的一些事情。要跟自己身边的同学搞好关系，直到现在，我都很感激命运让我遇到了五个心心相通的室友，曾经共同分享喜怒哀乐，一起快乐地扶持过这四年的路途。要多读书，当你走出学校，或者去到另一个环境，你会发现人生能够踏踏实实用来学习的时间其实不多，而并没有那么多的地方，可以让你享受如此丰富的书籍资源。如果能

* 作者简介：张芳，女，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业 2009 届本科毕业生，现为清华大学公共管理学院直博生。



够遇到合适的人,也同时建议你在美丽的南开园收获自己的爱情,那样纯真的感情,即使不成功,也同样是人生中宝贵的回忆。

下面我还是言归正题,讲讲保研的事情。

保研的途径大致有三种,即按照成绩保研,学工保研(即俗称“2+2”,两年辅导员工作,两年研究生,如果没记错,专业可选。)及支教保研(一般是新疆阿勒泰地区,条件相对不错,一年支教而后读研)。

保研的类型有两种,学术型硕士及专业型硕士,我所保的法硕即是专业型硕士。同时,保研学校的选择分为保本校及保外校两种。

一般学校会在大四上学期的九月末(南开保研时间相对较晚)确定保研的名额分配,面试的时间等事项。

最主要的保研途径即按成绩保研。2005级国际政治班共保研7人,班级总人数26人,比例相对较高。想要走成绩保研,当然最重要的就是成绩。保证学分绩名列前茅,是争取保研的最保险的方式。我们学院政治系及我们国际关系系,有一群值得我们尊敬与爱戴的教师,他们都很博学,并且通和交流,帮助同学我想这是不言自明的考上南开的学生来说,



乐于与同学们进行沟
们答疑解惑。好好学习,
问题,针对每一个可以
这都不是难事。

从学工保研的角
工作做得比较好的同
如果你觉得自己具备
得到展示自己的机会
所喜欢的组织里面去

度来说,一般都是学生
学可以得到这个机会。
领导才能,或者你希望
与平台,那么加入到你
吧,不管是学生会还是

团委,或者各种各样的社团,我想每一个,都会给你不一样的精彩。

下面我再说说关于我的法硕的事情。法硕,即法律硕士,是专业型硕士中的一种,即招收本科为非法学专业的学生,旨在培养复合型的法律人才。法硕在我国实行的时间较长,这也是我选择它的原因之一,另外,法律与政治相对来说关系也较大。专业型硕士的名额与学术型硕士的名额是分开的,专业型硕士是以工作为导向的,一般对本科的专业相关性要求不高,对于想换专业的同学来说可以考虑。

我并不希望在入学伊始就告诉你们为了保研,你应该怎样怎样,其实好好学习本来就是学生的天职,对于你,也并不难做到。而且我也无法界定如何学习才算是好的方法,会取得好的成绩,我也并不知道学习国政的窍门与捷径,我只能说,多读些书,多认真听课,多跟老师交流,多思多想多看多听。同时,将学习与学生工作保持平衡,学分绩很重要,这是我大一的时候某位学长说过的话,我也同样送给你们,进入大学,的确比从前要更为松懈,但并不意味着我们可以懈怠,曾经有位同学对我说过:“出来混,迟早都是要还的。”我想,



这个道理，你们也懂的。南开国政是一个好的环境，希望你们可以建立好的氛围，同学之间互相友爱，不要猜忌，不要争吵，以沟通的方式解决问题。

在南开的四年，希望你设定一个目标，并且用自己的努力去达成它。从各个方面增长自己的才干，祝愿你能结交到一生的知己。当你遇到偶然的失败也不要气馁，我一直认为，人生是一场长跑，阶段性的胜利不容忽视，但是在这漫长的过程之中，我们都会有起起伏伏的时候，谁说跌倒了就不是另一种胜利的开始呢？不到终点，谁都无法预言，谁才是胜者。而我认为，每一个努力付出过的人，不管在别人眼中是否值得，是否结果是自己成为别人眼中的“牛人”还是“失败者”，真正的评判标准在你自己心中。

“四年一觉南开梦，希望梦中有美景。”这是当年那个稚嫩的我在入学时候的愿望，这四年的岁月于我而言，虽有各种滋味，但色彩缤纷，我心甚慰。那么，学弟学妹们，也祝你们在南开园能够找到自己的梦想，完成自己的梦想，实现自己的价值！

关键词二：考研

本系考研 Q&A

李沛*

问题 1：要考本系的研需要在大学期间培养什么素质？

考本系的研相对较为容易。在大学里面尤其需要注意的是培养自己的专业素养和外语。其实，国际关系专业，外语具有重要的作用，因此要尤其注意英语的学习。另外，考研不仅仅是知道多少书本知识，更为重要的是要培养自身的思考能力和看待问题的能力。因为，考研笔试过来，还需要面试，这时需要你具有良好的综合素质，而不仅仅是书本知识。

问题 2：考研需要准备的时间有多长？难度有多大？

考研的准备时间可长可短。但是一般至少要 4 个月以上。最好是准备半年的时间。考研难度的大小在很大程度上取决于准备效果的好坏。如果能够有效的准备要考得科目，那么考

研就很简单。如果复习的效果不好，再简单的研也很难。

因此，要克服考研存在的苦难，需要的是有效的复习。

问题 3：为什么选考研？

选择考研的原因有很多。我选择考研的原因比较简单。就是我喜欢国际关系的学习，我期望通过读研能够了解更多的国际关系知识。而且，考研对于我来说是提高自身看问题的思维能力的重要途径，也是充实自己，让我想明白很多现实问题的有效平台。所以我选择了考研。



* 作者简介：李沛，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际政治专业 2010 届本科毕业生，现为华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生在读。

**问题 4: 要选择考研在大大二要培养怎样的素质?**

其实大大二和考研的关系不是特别大。但是未雨绸缪是非常好的。如果目标确定了考研,那么我个人简单的认为,要大力培养自身的专业素质和外语能力。尽量利用大大二的时间打实自身的专业底子,同时也要打实自身的外语底子。这两个方面对于大大二的同学来说很重要。

问题 5: 读完研以后准备读博还是找工作? 为什么? 若要工作准备从事什么工作? 读研期间需要准备吗?

选择工作还是读博关键要看自身的选择。如果是想以后从事学术研究等工作,那么读博很重要。要是仅仅是充实自己,那么读博就没有太多意义。我个人的打算是接着读博,从事学术研究。如果准备工作的话,就我身边的同学看,他们在读研期间都准备了实习、出国交流,争取在简历上增添色彩。但是,我想提醒一点,读研期间学习千万不能放松。读书的和读书的肯定会有差距。

关键词三: 就业**方向比位置更重要**

——献给《新视界》、献给 2011 级的南开国关人

张奕*

我很高兴在离开学校之后,仍然能有这个宝贵的机会为系刊服务。当学妹找到我,跟我说希望我讲讲大学生活的感悟时,我欣然允诺。我不敢说自己的感悟特别多,但我真的是留恋特别多。能够和南开的学弟学妹分享自己在南开、在国际关系系的一些经验和教训,对我来说,是一种莫大的荣幸,是一种南开情怀的延续。刚开始工作时,我常常时刻铭记自己是南开人,同时又必须暂时忘记自己是南开人。因为我们是南开人,所以必须更加务实、更加低调、更加脚踏实地地做事。只有当我们做出成绩之后,我们才有资本骄傲地说,自己不愧为是南开人。

学妹给我列出的一些参考问题,大多是关于就业去向和发展前景的。说实话,拿到这些问题的时候,我作难了,因为这些问题真的非常尖锐、非常难回答。硕士毕业之后,我进入天津中医药大学做学生辅导员。也许对于许多同学来说,这并不是他们理想的职业。的确,本科入校时,我也从来没有想过自己会从事辅导员这一职业。但是,在前两周的迎新工作间隙,我不断地思考要如何接过学妹抛给我出的这些棘手的问题,我想到了之前看到龚克校长说的一句话:“对于年轻人,方向比位置更重要。”

现在的就业形势,许多人说工作难找,也有一些人随随便便就找到许多机会,而且都是很好的机会。这不是因为他们多会找工作,而是因为他们过去几年的积淀足够多,而这往往

* 作者简介:张奕,女,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系 2011 届硕士毕业生,现为天津中医药大学辅导员。



和学什么专业没有太多直接、必然的联系。我不想说我们专业的就业前景在哪里、在哪些部门，因为有时候那些前人的例子是和许多他们自己身上的特质分不开的，我只想从自己这六年在南开、在国关系接受的训练来分享一些体会吧。

第一，是就业的利与弊。说实话，我们专业本科阶段报出来的就业率很高，那个数字是不真实的，因为几乎一半以上的同学都是选择继续深造，而这些同学都算在了就业率里。我这么说，并不是想表达我们专业的就业形势不好，只是希望大家早点开始思考自己未来想走什么样的道路。记得大三在朱光磊老师的政府过程一课上，朱老师就特别鼓励大家要读研，用他的话说是，有人花钱请你读书，这样的便宜以后恐怕打着灯笼都难找了。所以，读研与否，要根据自己的个人情况和兴趣来决定，因为在国关系读书绝不是一件轻松的差事。而一旦下定决心，无论选择哪个方向，就要向着那个目标有针对性地开展努力。

与硕士研究生相比，本科生的确有劣势，但也有一些优势。劣势在于学历，现在有很多用人单位，是有门槛限制的，起点就是硕士。如果你不是，那么你连报名的资格都没有，即使你有十八般武艺，也很难有展示的机会。而优势在于，本科生的可塑性强，对薪资待遇的期望相对较低。我不是鼓吹一定要读研，因为我知道每个人的情况都不太一样。但是，我要强调的是，每个人都不能自行放弃继续深造的机会和努力。即使本科毕业就选择了工作，也必须要继续学习，工作上的经验积累是一方面，自己的努力学习深造是另一方面。当然，如果条件允许，本科毕业就接着读研是最容易的，因为你还保持着一种学习的惯性。

第二，是竞争优势。所谓的竞争优势，很多时候，不在于学校的牌子，而在于自己的牌子。我曾经看过一句话，大致意思是，工作以后，无论岗位如何变动，唯一不会变的就是属于你自己的个人标签。其实，这个道理是相通的。我相信国关系有很多同学是调剂过来的，可能原本对这个专业不了解

或者没兴趣，这都没有关系。因为大学不仅是一个学习专业知识的地方，更是一个培养个人能力的地方，而个人能力的培养与专业有一定的联系，但绝不是有其必然、无其必然的联系。许多社会力量，都可以通过阅读、写作、社团活动等等在业余时间完成此，如果你热衷于学习国际关系，那么恭喜你，因为带着兴趣和乐趣学习是一件非常快乐的事情；如果你不热衷于学习国际关系，那么同样恭喜你，因为你会在不断的学习中慢慢发现这其中的乐趣，同时你还可以继续着原来的兴趣，无形中自主地、不自主地比别人多学到了很多西。

说了很多废话，最后落到实处，即所谓的竞争优势，就是你在大学四年里为自己创建的个人标签。在这个标签上当然包括一些基本的信息，比如学校、专业，这些是我们入校第一





天就具有的一些优势；剩下的信息，就要靠我们大学四年来不断充实完善，而往往人们更看重的就是这些独特的、不断积淀下来的东西。所以，从入学之初，就要做一个有心人，要思考自己理想的方向，同时也要根据自己能力的发展和变化，及时地调整自己的方向，并且不断地付诸实践。

第三，是专业优势。如果单纯说我们专业，真没有多少优势。因为不是每个学习国际关系的学生，都能进外交部和大使馆。事实上，这些地方更倾向于招学语言出身的学生。那我们是不是没有出路了？错，大错特错！虽然我们专业毕业的同学只有一部分人从事了和国际关系沾边的工作，但据我所知，那些没有从事国际关系相关行业的同学，都在自己的工作岗位上有着不俗的表现。原因就在于，我们南开国际关系训练出来的学生，有两样法宝在手——嘴皮子和笔杆子。

首先是嘴皮子。我们的专业特点要求我们很多时候要进行分析、评论，分析一个事件、评论一个事件、评介一种理论等。而表达方式无外乎就是两种，用嘴说出来和用笔写下来。我可以负责任地说，本科阶段，几乎80%的课都要求大家做课堂报告，而做课堂报告的过程，就是一个训练大家当众表达的过程。大一时做课堂报告，可能你会把所有看过的资料全部打印出来，害怕记不住，所以一遍又一遍地读，ppt里也会打上很多内容性的文字。上讲台时，即使滚瓜烂熟，手里也要攥着稿子。而等到大三的时候，人就会像“老油条”一样，资料几乎只是看，简单记笔记，很少打印出来，ppt更是压缩到几页，只展示提纲。但站上讲台却特别自如，把握重要的观点游刃有余，仿佛在宿舍卧聊或者拉家常一样，看过的东西能滔滔不绝地从嘴里自己蹦出来，好像没经过大脑一样。这并不是事先不用心准备，也并不是汇报时不走脑子，而是很多东西，已经潜移默化了。汇报之后，还会有提问环节，需要立刻回答同学甚至老师提出的问题，但我从来没有见到回答不出问题、被挂在讲台上的同学，因为，绝大多数同学都早已具备了随机应变的本领。

个人的语言表达能力、讲话的逻辑思维能力和临场的随机应变能力，这些都是面试官非常看重的能力，也是在未来的任何工作岗位上都必须具备的素质。但如果你认为在国关系学习四年，将来面试的时候就能无往不胜，那么你又大错特错了。因为，任何事情都要积累经验，我们本科阶段接受了严格的训练，那只能说明我们的起点相对较高，但在任何时候，轻敌都是大忌。所以，找工作时，不仅要注重平时的积累，更要注重事前的准备。这是一点小建议，虽然现在讲是有点为时过早，但这种未雨绸缪的心态却是做任何事情都不能缺少的。

其次，是笔杆子。我又可以负责任地说，本科阶段，有50%的课程不进行期末考试，都以提交课程论文的方式取得成绩。在经历过高中学习之后，许多习惯了考试的同学听说我们专业是这样学习，都觉得太爽了，尤其是在大三期末，当别的专业没完没了地做题和背书的同学向我们投来羡慕眼神的时候。如果，你就此放松警惕，那么你又错了。因为，写论文绝对要比背书考试来得难、花费的时间多。背书复习考试，有时候是知识直进直出，是物理变化的过程；而写论文绝对要在自己的大脑里经过消化和转化，是化学变化的过程。



本科生写论文，虽然不能要求有理论创新，但至少要求有选题的切入点、有雏形的想法，要求会检索和消化文献，要求写文章要有逻辑条理。往往决定选题的切入点需要对这门课程有足够的了解和认识，检索和消化文献又会花费很多时间。然后，真正动笔开始写，翻来覆去、逐字逐句地改，最后检查是否符合规范的格式要求。当这些都完成之后，也许为一篇论文你已经耗时近一个月了。但考试背书，也许你只需要几天或者几个晚上的时间就能搞定。所以，写论文绝对是一个比考试更锻炼人、也更费脑子的活儿。我们专业写论文的课程多，往往会面临同时压着好几篇论文的情况，那么，如何协调好上课、活动和写论文的关系，如何高质量、高效率地完成所有任务，又是对我们的一种考验。

虽然那些被数篇论文逼着熬夜的日子很痛苦，但一学期下来，看着自己累积起来几万字的成果，几个学期下来，看着自己累积起来十几万字的成果，那是一种怎样的充实感，经历过之后，大家就都能有切身体会了。写论文本身，不是一个简单的码字过程，而是一个训练逻辑思维能力的过程。好的笔杆子都是长年累月写出来的。论文写多了，当然前提是每次都非常认真地对待自己的论文、很享受这个做论文的过程，慢慢地，你就会发现自己对文字的把握和驾驭有了一种很自然的感觉。这就是语感，就是写出来的东西让人感觉虽然平实得都是大白话，但是却很舒服的一种技巧。在工作岗位上，总免不了要写点东西，不管是给领导写稿子，还是给自己写报告，语言的逻辑和感觉都是非常重要的。因为“好”、“坏”有时候是非常主观的东西，而让人感觉舒服又逻辑性强的东西，只可能是运用技巧不到位，但永远不会是坏东西。

最后，“选择就业在大学需要培养的素质有哪些”这个问题不能问我，应该问问你们自己。因为你只有明确了自己想从事的就业方向，有针对性地了解了这个方向所需要的素质，才能在大学里注重培养这些素质，每个行业要求的素质都是不一样的。

说实话，谈到找工作，我绝对不是一个正面教材，因为我并没有从事着一份让人艳羡的工作。但是，工作以后，我的确是在用心地做事、用真情对待我的每一位学生。我不敢说自己是干一行、爱一行，但我绝对敢说自己是干一行，就一定会努力干好一行的人。我觉得有时学习也是这样，既然学了这个专业，就要先努力学好这个专业，更多的技能都可以不断培养，技多不压身，没有人会嫌你本领太多的。

最后，我想把写在千年学府岳麓书院的教学斋前的一对楹联送给大家共勉：“业勤于勤，漫贪嬉戏思鸿鹄；学以致用，莫把聪明付蠹虫。”

祝大家在未来的人生道路上顺顺利利！



国际关系基础书目

【编者按】: 此书目由《新视界》编辑部在征求有关老师建议下草拟, 适合对国际关系学科感兴趣的低年级本科生使用, 是一份尽可能精简到最少的书目, 目的在于帮助大家国际关系学科的研究对象、核心概念和理论流派有基本的了解。

	作者	著作名称	版本
入门	约瑟夫·奈	《理解国际冲突: 理论与历史 (第五版)》	上海人民出版社 2007 年版 【北京大学出版社 2005 年原版影印】
	卡伦·明斯特	《国际关系精要 (第三版)》 (潘忠岐译)	上海人民出版社 2007 年版
	亨利·基辛格	《大外交》 (顾淑馨、林添贵译)	海南出版社 1997 年版
	斯塔夫里阿诺斯	《全球通史》 (吴象婴、梁赤民等译)	北京大学出版社 2006 年版
	斯蒂芬·范埃弗拉	《政治学研究方法指南》(陈琪译)	北京大学出版社 2006 年版
名著	爱德华·卡尔	《20 年危机 (1919—1939): 国际关系研究导论》(秦亚青译)	世界知识出版社 2005 年版
	汉斯·摩根索	《国家间政治: 权力斗争与和平 (第七版)》 (李保平、郝望、徐昕译)	北京大学出版社 2006 年版 【北京大学出版社 2005 年原版影印】
	肯尼思·华尔兹	《国际政治理论》 (信强译)	上海人民出版社 2003 年版 【北京大学出版社 2004 年原版影印】
	罗伯特·吉尔平	《世界政治中的战争与变革》 (宋新宁、杜建平译)	上海人民出版社 2007 年版 【北京大学出版社 2005 年原版影印】
	罗伯特·基欧汉 约瑟夫·奈	《权力与相互依赖 (第三版)》 (门洪华译)	北京大学出版社 2002 年版 【北京大学出版社 2004 年原版影印】
	罗伯特·基欧汉	《霸权之后: 世界政治经济中的合作与纷争》(苏长和等译)	上海人民出版社 2000 年版
	罗伯特·吉尔平	《国际关系政治经济学》 (杨宇光等译)	上海人民出版社 2006 年版
	赫德利·布尔	《无政府社会》(张小明译)	世界知识出版社 2003 年版
	亚历山大·温特	《国际政治的社会理论》 (秦亚青译)	上海人民出版社 2000 年版
资源	中国国关在线: http://www.irchina.org/ 【南开大学国际问题研究院主办的国际关系学术网站】		
	与历史对话: http://globetrotter.berkeley.edu/conversations/ 【伯克利加州大学国际研究院主办的访谈节目, 邀请著名学者、杰出新闻工作者、社会活动家、政治家、外交家、军事家等进行访谈, 提供在线视频观看。】		



国际关系系 2011 届部分毕业生学位论文题目及毕业去向

姓名	年 级	学位论文题目	指导教师	毕业去向
赵晶晶	博士	欧盟的政治合法性分析	吴志成	南开大学研究生院
唐 磊	硕士	国际气候谈判中的利益博弈与国际碳排放权交易	张睿壮	招商银行深圳分行
陈 永	硕士	美国无核世界理念的演变	张睿壮	中公教育
李丽娜	硕士	冷战后美国民主输出战略的影响	张睿壮	赤峰二中
张 奕	硕士	欧盟排放贸易机制的政治分析	吴志成	天津中医药大学
狄英娜	硕士	欧盟绿色外交的决策机制及其影响因素	吴志成	求是杂志社
刘 昀	硕士	从软实力看欧洲一体化进程中的欧盟形象	吴志成	留学 UCL
魏 欣	硕士	联合国在自然灾害国际危机管理中的作用	吴志成	北京凯洛格咨询公司
孙修文	硕士	美国的“巧实力”战略及其对中国的启示	吴志成	扬州万科
常璐璐	硕士	中国的公众外交与国家形象建设	韩召颖	复旦大学读博
左 超	硕士	全球气候变化领域国际机制的创设及其影响因素分析	韩召颖	云南日报
高婉妮	硕士	20 世纪 90 年代以来墨美两国劳工运动的跨国合作及原因	王翠文	南开大学读博
傅倩茹	硕士	冷战后中国对拉美地区的石油外交研究	王翠文	三一重工
孙景松	硕士	冷战后中国与巴西关系的发展及其原因分析	王翠文	天津选调生
徐芳宇	本科	联合国在全球气候治理中的地位和作用	吴志成	南开大学读研
温信赢	本科	美国霸权正当性危机与中国的战略选择	吴志成	中央电视台
郎敏艳	本科	美国逼迫人民币升值的外交博弈策略分析	赵龙跃	浙江开侗服饰有限公司
彭丹丹	本科	中国对朝韩半岛问题的政策分析	赵龙跃	法国马赛三大读研



于洪宇	本科	气候变化背景下发展中国家的矛盾与合作——集体行动的视角	王翠文	北京大学读研
邱欢	本科	从稀土资源的博弈看中日“能源外交”	王翠文	渤海证券
傅昊	本科	国际货币基金组织改革与国际金融新秩序——以发展中国家为分析视角	王翠文	天津农商银行
李艺花	本科	美国“重返”东南亚及其对南海安全局势的影响	徐振伟	韩国首尔大学读研
董晨	本科	层次分析视角下的1956年苏伊士运河危机——危机处理中英美两国政策选择的影响因素	徐振伟	北京师范大学读研
袁滨	本科	中美人民币汇率博弈分析	徐振伟	中国石油大学读研
李红焯	本科	从复合相互依赖层面看冷战后美国的粮食外交	徐振伟	南开大学读研
夏昆	本科	美国对非政策——小布什及奥巴马政府的比较研究	徐振伟	天津公务员
蒋芳菲	本科	试论核不扩散条约与朝核危机——国际法视角下的朝核问题	霍特	北京大学读研
张加福	本科	标准的复杂性——国家利益与对外决策	霍特	南开大学读研
王雨辰	本科	浅述国际关系理论中的国际公法因素	霍特	武汉大学读研
陈晨	本科	美元霸权的不对称性与合法性分析	霍特	河北银行天津分行
李金潼	本科	东亚地区安全秩序的建构与中国的作用	刘丰	南开大学读研
史英男	本科	新世纪以来中国对美国的公共外交探析	刘丰	南开大学读研
徐诚	本科	冷战后韩国历届政府对朝政策与半岛局势	刘丰	南开大学读研
王鹏伟	本科	美国海外军事干涉的影响因素	阎梁	中国人寿天津分公司
崔亚乔	本科	冷战后美国总统在军事干涉中的政策影响	阎梁	渤海证券
荆小净	本科	中欧关系与北约因素	杨娜	华东师范大学读研

[责任编辑：曹滢、吕海、郝丽君、张晓康]

国际关系系论文工作坊

研究设计讨论会

(通讯员:董柞壮)2011年10月14日晚,周恩来政府管理学院国际关系系系刊《新视界》编辑部主办的“国际关系论文工作坊”(Monthly Workshop on IR)在范孙楼440室举行。本次论坛邀请到高婉妮、宋晓丽和吴宇三位博士生作点评嘉宾,由《新视界》副主编李



金潼主持。国际关系系2010级硕士生田光强、黎文新、陈冲、邓子立四位同学向大家展示了自己的研究设计。国际关系系的部分研究生、本科生参加了本次论坛。

主持人宣布论坛开始后,田光强、黎文新、陈冲、邓子立四位同学先后就自己的研究设计向与会人员作了展示。田光强同学的题目是《对“中国威胁论”的反驳——以

西方国际关系理论的缺陷为视角》。在研究设计中,田光强同学回顾了国内外研究对“中国威胁论”的批评,发现这些抨击尽管有其合理之处,但是并没有关注“中国威胁论”的理论基础。他引用英国学派的观点指出西方国际关系理论有“非历史性”和“西方中心主义”的缺点,进而从西方国际关系理论本身缺点的视角对“中国威胁论”提出了质疑。点评的嘉宾对田光强同学的研究设计提出了中肯的建议,认为对西方国际关系理论进行质疑有难度,另外英国学派本身也属于西方国际关系理论的一部分,而“中国威胁论”本身也包含很多东西。

黎文新同学是越南留学生,他的题目是《冷战后构建东南亚安全秩序的大国因素》。他首先说明在东南亚建立安全秩序有其必要性。而

东南亚安全秩序受到大国因素的很大影响,认为尽

管东南亚安全秩序是由东盟主导的,但是仍

然受到中、美、日和印度等大国的影响。

与会嘉宾和同学就层次分析法是否适合

被称为一种研究方法(method)、日本和印

度的影响程度、越南视角等问题进行了讨论。陈

冲同学的题目是《社会网络与集体行动——

后论证构建东

影响,认为尽

但是仍

影响。

否适合

本和印

了讨论。陈

解释国际争端

中多方调停的效果》。他在文献综述中提出,现有研究对调停问题的研究多关注调停需求方的因素,而很少区分调停供给方是单一行为体调停还是多方调停。陈冲同学用社会网络分析





的方法对多方调停的效果进行了研究，并说明用社会网络方法进行分析的优势所在。他的论文重点是，由于多方调停者对争端方有不同的偏好，因此多方调停的效果会因为偏好不同而发生变化。现场的嘉宾和同学对实证主义的研究方法、数据库变量的设置以及冲突类型进行了讨论，对论文的完善提出了建议。邓子立同学的题目是《冷战后中国参与非洲维和行动——基于理性与规范的视角》。他通过对联合国维和行动的分析，将中国参与为四个阶段，进行了分析。与规范的视角联合国索马里行联盟—联合国达两个案例进行嘉宾和同学就理性与规范的视角、阶段的划分等问题进行了讨论。



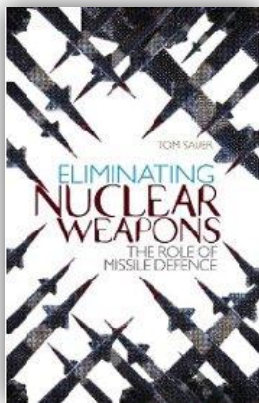
理性与规范的视角
冷战后中国对联
的变化和数据分
与维和行动划分
并对变化的原因
然后，他以理性
对中国参与“联
动”和“非洲联
尔富尔混合行动”
了分析。在场的

本次担任嘉宾的三位博士生在分享自己学习和研究经历的基础上，从注释的规范到文章的结构和论证的逻辑等方面对四位同学提出了很多有益的建议，使得在场的其他同学也获益甚多。

本次论坛气氛热烈，与会人员进行了频繁而深入的互动，在增进交流的同时互相取长补短。“论文工作坊”作为《新视界》编辑部的重要活动，希望借此激发国际关系各年级同学专业学习的兴趣，鼓励大家勤于思考和练笔，为扩大师生间的交流提供有效的平台。

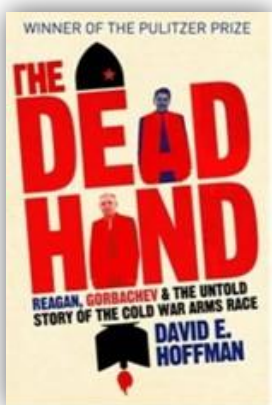
[责任编辑：李金潼]

新书架(三)



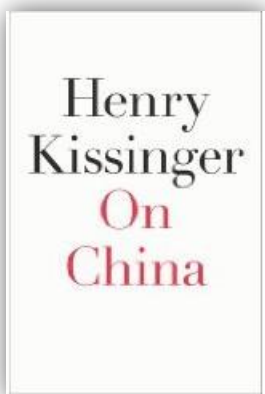
汤姆·索亚：《消除核武器：导弹防御的作用》，纽约：哥伦比亚大学出版社，2011年。(Tom Sauer, *Eliminating Nuclear Weapons: The Role of Missile Defence*, New York: Columbia University Press, 2011.)

主导世界的大国又开始认真地对待消除核武器的问题了，但是随着像印度、巴基斯坦以及可能的朝鲜和伊朗等国拥有核武器，大国部署额外的核武器只是时间问题。最令人害怕的事情是，由原应禁止的技术和意识形态结合而成的核恐怖主义使世界动荡不安。但随着在美国和欧洲部署导弹防御系统，问题也随之而来：消除核武器和部署导弹防御系统究竟是彼此加强抑或互相削弱各自作用呢？导弹防御系统究竟是消除核武器的前提，抑或使世界更难实现无核化？《消除核武器》是第一本系统地比较并评价了两条可行之路的著作：要么为达到无核世界的目标而依法使导弹防御成为必要前提，要么就淡化导弹防御而侧重支持其他的战略。在这次适时而紧迫的研究中，汤姆索亚权衡了很多结果，并且推荐了很多政府可采取的措施来减轻危害。



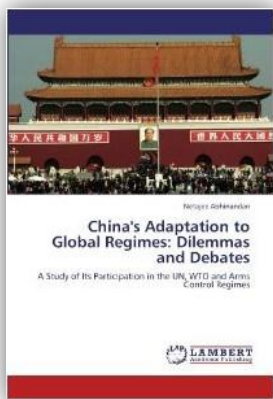
大卫 E. 霍夫曼：《冷战军备竞赛危险的遗产：里根，戈尔巴乔夫和冷战时期不为人知的军备竞赛故事》，伦敦：图标图书有限公司，2011年。(David E. Hoffman: *The Dead Hand: Reagan, Gorbachev and the Untold Story of the Cold War Arms Race*, London: Icon Books Ltd, 2011.)

本书第一次详述了冷战时期军备竞赛最终怎样结束的情况。这段引人入胜的历史让我们对曾试图结束那个时代的人有了新的理解。本书考察了核武器以及生化武器的遗留状况，而这一后遗症在今天仍然是一个威胁。本书作者根据回忆录、在美俄做的采访和从克里姆林宫内部得来的机密文件，研究了两方内在的动因和秘密决定，以及在苏联解体的时候仍不稳定的致命核储备。它讲述了里根、戈尔巴乔夫和一系列鲜为人知的科学家、士兵、外交家和间谍如何改变历史的进程，这是一个杰出的令人欲罢不能的故事，调查细致，叙述简练，全面披露了冷战末期超级大国的军备竞赛。《纽约时报》评价其为“一部伟大的历史著作，细节丰富，向我们娓娓道来冷战时期军备竞赛扣人心弦的故事，这是其他著作从未能达到的。它引人入胜就像在读一本惊心动魄的科幻读物”。



亨利·基辛格：《论中国》，纽约：企鹅出版集团，2011年。(Henry Kissinger, *On China*, New York: Penguin Press, 2011.)

在《论中国》一书中，亨利·基辛格首次用专著来论述一个他已熟知多年并亲自塑造其与西方现代关系的国家。根据历史档案以及他在过去四十年间与中国领导人的对话，基辛格探讨了中国在其历史中如何将外交、战略、谈判及其结果运用在21世纪全球均势上。基辛格强调中国得以发展的独特条件将继续塑造其对外部世界的政策及态度。《论中国》探讨了中国外交的关键时期，尤其强调建国后的时期以及经常麻烦不断但又至关重要的中美关系。基辛格阐明了在重要事件中中国外交的内部运作。他又论述了毛泽东和邓小平这两位伟人的不同愿景是如何塑造中国的现代命运的。该书追溯了过去60年中美关系的轨迹，从不和变为战略伙伴再到经济上的相互依赖直至面对一个不确定的未来。末章重点论述了中国作为上升中的超级大国在21世纪所发挥的全球作用。该书从一位20世纪重要政治家的角度为中国外交提供了一种开阔的历史视角。



尼塔杰·阿布罕纳丹：《中国对全球机制的适应：困境与争论——对其参与联合国、WTO和军控机制的研究》，萨尔布吕肯：兰伯特学术出版有限公司，2011年。(Netajee Abhinandan, *China's Adaptation to Global Regimes: Dilemmas and Debates: A Study of Its Participation in the UN, WTO and Arms Control Regimes*, Saarbrücken: Lambert Academic Publishing AG & Co. KG, 2011.)

作者于2009年获得贾瓦哈拉尔·尼赫鲁大学(Jawaharlal Nehru University)的博士学位，本书就是由其博士论文改编而成的。中国在冷战后适应全球政治、经济和安全进程及机构的方式是一个既有趣又艰难的议题，尤其是考虑到其在20世纪六七十年代的长期孤立。本书对这个议题进行了卓有成效的研究。它检验了中国在联合国谨慎实施的行为主义、在WTO的相对积极参与以及在军控机制方面对其作用进行小心谨慎的政治管理。本书还分析了与中国在全球事务方面迅速崛起有关的争论以及中国在接受国际规范和国际条约时遭遇到的困境。本书将严肃的理论探讨与分析中国融入世界进程中三个重要的领域相结合。这三个重要的领域分别是政治领域的联合国、经济领域的WTO以及战略领域的军控机制。



[美]托马斯·谢林(Thomas Schelling):《军备及其影响》(毛瑞鹏译),上海人民出版社,2011年。

《军备及其影响》是谢林关于武器(尤其是核武器)在外交中的作用的研究,是其有关军备竞赛与军备控制理论的代表作。作者认为,外交是一种讨价还价的权力以及利用这种权力来维持和平或者威胁发动战争,他将这种外交称为“暴力的外交”。他在书中重点关注军事能力是如何被作为讨价还价的权力来使用的。作者认为,军事战略不是一门导致军事胜利的科学,而是一门胁迫、恫吓和威慑的艺术,是一种“暴力的外交”。为了不在威胁过程中自己捆住自己手脚,作者专门探讨了与“承诺”有关的一些问题。作者还把军事行动当成能提高讨价还价的能力的手段,有时要敢于冒风险,利用边缘政策、有限战争和核武器胜敌一筹。此外,作者在预警、动员、武器的稳定性、军备控制与裁军的稳定性以及军备竞赛中互通情况、讨价还价等广泛问题提出了个人的一些独特见解。



[美]迈克尔·桑德尔(Michael Sandel):《公正》(朱慧玲译),北京:中信出版社,2011年。

当我们遇到生死抉择的时候,为什么我们常常违背利益最大化的原则而尊重人的基本权利?可是,当我们口口声声说生命至上时,为什么像福特汽车这样的企业却给生命贴上价格标签?如果我们尊重个体权利,但为什么大多数人又会反对同性恋婚姻?我们认为法律必须保护合同的有效性,但为什么一些双方自愿签订的合同却被法院推翻?我们的社会、我们的思潮、我们的正义观,正陷入尴尬的两难选择当中。我们甚至怀疑法律是否是公正的,因为法律无法回避个人的道德判断,无法做到中立性。我们能否找到另外一条道路,让我们的社会规范即体现人性,又体现客观性?“世界最受欢迎的老师之一”的迈克尔·桑德尔教授寻找的,正是我们期待的有关公正的第三条路径:培养我们每个人的德性,做出有道德的选择。

(田光强 董柞壮 供稿)

[责任编辑:董柞壮]



♣ 学术交流 ♣

美国北卡大学郭申阳教授南开讲授社会统计分析方法

(中国国关在线)6月22日,应周恩来政府管理学院邀请,美国北卡罗来纳大学教会山分校社会工作学院终身教授郭申阳先生来我校讲学,我院社会学、社会心理学、社会工作、国际关系、行政管理等专业以及经济学院人口所等院系的青年教师、博士生、硕士生和本科生共70余人参加了此次课程的学习。

讲学为期三天,课程重点介绍了社会科学研究方法的前沿领域——倾向值分析方法。倾向值分析方法在现代因果关系的实证分析中占有重要地位,是对传统社会统计方法的否定和挑战,代表了科学家在新环境下对因果分析方法的新定义,新对策,具有划时代的意义。这个方法已被广泛用于社会学、心理学、经济学、社会工作、工商管理、教育学等领域,是当今科学研究的一项重要方法。而目前国内对这方面的研究尚处于起步阶段,郭申阳教授新颖的研究思路、生动的课堂讲解,开拓了师生的视野,丰富了大家的知识,同时,郭教授严谨的治学态度、充满热情的课堂讲解也给师生留下了深刻的印象。

授课现场气氛活跃,师生的精彩问答、学科间的碰撞将课堂氛围推向了高潮。在授课结束之际,学院收集了参与培训师生的意见以及期望,希望在以后继续为大家提供此方面的学习资料,推动我院青年教师和研究生在定量研究方法方面的科研能力。

附:郭申阳教授简介:

郭申阳,复旦大学经济学学士和硕士,南开大学第一期社会学专业班毕业,美国密安大学社会学博士,现任美国北卡罗来纳大学教会山分校社会工作学院终身教授,北卡大学奥顿研究所应用统计工作组主席。教授硕、博士生统计和定量研究方法课程,在动态研究,多层次研究,结构方程模型,事件史研究,倾向值匹配,差中差,项目评估等方法及其运用等领域发表论文40余篇。他在社会工作研究中的研究课题包括儿童福利,贫困人群,福利政策及改革,老年人群抚养等。担任社会工作研究,社会服务纵览,儿童及青少年服务纵览,社区服务杂志,健康与社会行为杂志,家庭关系,婚姻与家庭杂志,家庭问题杂志,人口学等杂志及牛津大学出版社特约评审员。

国际政治重点学科理论研讨会在京举行*

(通讯员:李金潼)2011年8月22日,中国社会科学院世界经济与政治研究所国际政治理论室举行了国际政治重点学科理论研讨会。上午9点,国际政治室副主任李东燕宣布会议开幕,张宇燕所长致欢迎词,李少军研究员主持了讨论会。来自北京、上海、天津、南京等十多所学校、研究单位的30多位学者就中国国际关系理论研究的有关问题展开了深入而

* 本文部分发言内容参考了李少军的新浪博客 http://blog.sina.com.cn/s/blog_61ab00b90100zzm9.html。



热烈的讨论。

我系张睿壮教授在“国关理论研究的地位与价值”的讨论中指出理论研究者也应增进对现实问题的了解，在研究中把外交决策和理论研究相结合。他认为理论研究要积淀，要耐得住寂寞，理论研究不会很快出成果是正常的。在国关研究方法问题上，张睿壮教授提倡“百花齐放”，实证方法与传统方法各有所长，但目前国内学界的研究方法失衡严重，实证方法运用得太少。因此，



他建议关注重庆大学出版社出版的《万卷方法》丛书，这套书介绍了社会科学的各种研究方法，为国关乃至社会科学研究者提供了有益的帮助。

此外，国际政治理论室全体研究人员及部分博士、硕士研究生也参加了会议。

♣ 师生活动 ♣

我校师生出席 2011 年政治学与国际关系学术共同体会议

（通讯员：李金潼）2011 年 7 月 9 日至 10 日，由清华大学当代国际关系研究院承办的政治学与国际关系学术共同体 2011 年年会在北京市西郊宾馆会议中心成功举行。本次年会为期两天，以“动荡与趋势”为主题，共举办了 73 场专题讨论和圆桌会议，来自大陆 40



多个高校或科研院所以及港澳台地区和美国、日本、英国等国的近 700 名学者、学生参加了本次会议，其中南开大学周恩来政府管理学院、马克思主义教育学院的 20 余名师生出席。

我院国际关系系韩召颖教授应邀出席了“政治学与国际关系学科建设中的问题与挑战”的讨论，就如何加强国别/区域研究发表了看法。王翠文副教授担任“中国与拉美国家关系”讨论组的主持人，

并做了《中拉关系研究的评述与展望——理论、方法与问题》的发言。杨雷老师在“能源安全与国际政治”讨论组中就俄韩能源合作与东北亚局势与大家进行了交流。刘丰老师主持了



“单极体系的性质、特征与变化趋势”的专题讨论，并做了《国际结构对大国崛起的影响》的发言，参加了“走向新朝贡体系：未来东亚秩序之思考”的讨论。我院行政管理系的朱旭峰教授在会议中出席了“环境政治学研究在中国”的讨论。此外，我院高婉妮博士、高小升博士、刘娟博士、陈冲硕士等也向组委会提交了论文，参与了有关专题讨论，部分本科生也就感兴趣的议题进行了交流。

据悉今年是政治学与国际关系学术共同体召开的第四届年会，议题涵盖政治学、国际关系、国际贸易等众多领域，年会在海外的影响力也正日益扩大，这对于增进相关领域学者、师生的交流，促进学术争鸣与发展具有积极的意义。

南开大学《新视界》—华东师范大学《闻道》编辑部 办刊经验交流会顺利举行

(通讯员：吕海) 2011年9月9日晚，“南开大学《新视界》—华东师范大学《闻道》编辑部办刊经验交流会”在华东师范大学顺利召开，《新视界》编辑部同学与《闻道》编辑部同学就办刊经验以及国内高校国际关系学生自主交流进行了深入探讨。

交流会在东道主《闻道》编辑部的成员热烈的欢迎仪式中拉开帷幕。《闻道》编辑部的同学对《新视界》同学的到来表示了诚挚的欢迎。随后，两刊主编陈冲和李沛以及双方编辑部的各位成员开始了热烈的讨论。在刊物的定位上，《新视界》编辑部的成员向《闻道》编辑部的同学介绍了《新视界》作为一份学术自办刊物在坚持“知识性”、“原创性”、“交流性”和“趣味性”上做出一系列探索尝试，《新视界》编辑部的同学表示，学生刊物的追求并不在于获得正式刊号或者正式出版，而是在于为学生的思想交流保留一片属于学生自己的“家园”，让它办成一个可供师生对话沟通的平台和独立的思想传播媒介。在交流过程中，大家围绕栏目设置和稿件来源、编辑部团队运作模式、团队的建设 and 后备力量的培养等问题纷纷表达了自己的看法。双方都表示要优化稿件来源结构，使得稿件更加多元化。《新视界》编辑部同学还介绍了自己利用校友资源获取海外稿件的经验，引起了《闻道》编辑部同学的强烈兴趣。交流会圆满结束，双方成员都表示受益匪浅，并将继续保持合作，共同推进国际关系学生自办刊物的发展。

这次交流会，也是继今年5月份的首届全国研究生自办学术刊物研讨会之后，《新视界》第二次走出校园，与国内同行交流办刊心得、学习办刊经验。



我系 2011 级硕士研究生与导师见面会顺利举行

(通讯员：李金潼) 2011 年 9 月 15 日下午 3 点，国际关系系 2011 级硕士研究生与导师见面会在范孙楼 440 教室顺利举行，我系张睿壮教授、吴志成教授、韩召颖教授、赵龙跃教授、王翠文副教授、徐振伟副教授出席，包括 4 位留学生在内的我系 2011 级硕士研究生全体参加了会议。

首先，我系系主任韩召颖教授对所有同学就读南开国际关系系表示欢迎，并简单介绍了我系的概况。接着，韩教授介绍了此次选导师工作的流程，即先由同学们简单自我介绍，然后由老师作自我介绍，随后每位同学按优先顺序选取两位老师，最后由各位老师进行确认和协调。我系坚持“双向选择”的原则，希望老师和同学彼此在初步了解的基础上做好研究生导师确认工作，以帮助同学们顺利度过研究生生涯。

期间，张睿壮教授就我系的培养方针和要求以及如何做学问与大家进行了亲切坦诚的交流。张教授介绍了南开国关在国内学界的地位，对同学们学习的要求，并通过众多生动且深刻的实例说明了怎样才算“认真、刻苦”，指出希望同学们通过 2 年的学习和训练培养出一种对生活、工作的认真态度。

此次会议的顺利举行，使得我系新同学对老师有了进一步的了解，为以后更好地进行专业学习奠定了基础。

[责任编辑：江育恒]



南开大学国际关系系科研简报

(2011年6月—2011年9月)

1. 吴志成:《从利比亚撤侨看中国海外国家利益的保护》,载《欧洲研究》2011年第3期。

内容摘要: 2011年3月19日西方国家对利比亚进行军事打击以来,利比亚危机已经持续了数月,引发了国内外学术界的广泛关注和讨论。有鉴于此,中国欧洲学会欧洲政治研究会与《欧洲研究》编辑部联手推出一组笔谈,约请国内学者从美国、法国、德国等大国的态度与行动,欧盟、北约的战略考量等角度分析利比亚危机的相关问题,并从国际关系、国际法、中国外交等多种视角进行了讨论,以期推动学界对利比亚危机的深入思考和广泛讨论,探索中国学术界回应国际热点问题的新模式。

关键词: 利比亚; 国家利益; 中国海; 西方国家; 发展中国家; 保护; 中国企业; 海外投资; 中资企业; 中国公民

作者简介: 吴志成,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系教授、博士生导师,南开大学全球问题研究所所长,主要从事国际关系、全球治理、比较政治和欧洲问题研究;

2. 吴志成:《中东北非政治剧变之启示》,载《现代国际关系》2011年第3期。

内容摘要: 2010年底起于突尼斯、2011年以来迅速扩散的北非、中东动荡引起了世界广泛关注,其发生的根源、发展趋势及其影响、对中国的启示及中国的应对也是目前我国政界、学界集中探讨的热点问题。当前中东变局的深层根源是什么? 骨牌效应会扩散到哪里? 会不会改变中东政治力量对比甚至重塑中东战略格局? 会不会影响全球战略态势? 中东变局对中国的经济影响与战略影响如何? 中国从中东变局的发生根源及其影响中可得到些什么启示? 围绕这些问题,中国现代国际关系研究院《现代国际关系》杂志社于2011年3月10日举办了题为“当前北非、中东变局及其影响”的学术研讨会,来自北京大学、清华大学、中国人民大学、中共中央党校、国防大学、北京航空航天大学、北京外国语大学、南开大学、中国社会科学院及中国现代国际关系研究院的20多位专家学者与会。他们从不同角度就上述问题展开了热烈而深入的探讨。现将部分与会专家学者的主要观点辑录如下,以飨读者。

关键词: 中东国家; 北非; 突尼斯; 中国现代; 国际关系研究; 剧变; 启示; 反政府; 利比亚; 经济发展

作者简介: 吴志成,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系教授、博士生导师。

3. 刘兴华:《全球治理的国内拓展》,载《南开学报(哲学社会科学版)》2011年第3期。

内容摘要: 国家融入国际社会的进程伴随着全球治理向国家内部的拓展。国内治理的规范和制度深受全球治理潮流的影响。国家、政府间国际组织和国际非政府组织是全球治理



规范的倡导者和传播者,将国际社会共有的治理规范向处于规范体系之外的国家推广。促使国家参与全球治理的方式包括肯定与奖励、劝说与传授、强制与惩罚,目的在于促使国家接受、遵守和内化规范。国家作为国际社会中最具能动性的行为体,强调自身的独立性和自主性,全球治理的国内拓展需要国家内部各种行为体的配合。在维护国家主权的前提下,国家应根据自身的国情选择性地接受全球治理的规范,并对治理规范进行修正和改造。

关键词: 全球治理; 国内拓展; 国际社会; 规范

作者简介:刘兴华,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师,博士,主要从事全球治理与东亚问题研究。

4. 刘丰:《安全预期、经济收益与东亚安全秩序》,载《当代亚太》2011年第3期。

内容摘要:冷战后,东亚地区不仅没有进入一个充满紧张和冲突的时期,反而维持了相对长时间的和平状态。有关东亚安全秩序的既有解释主要强调的是体系结构或过程,但不足以解释东亚安全秩序内部的动力和机制,以及这种秩序蕴含的内在不稳定性的主要原因。本文提出了一种功能论的解释,认为美国和中国分别为东亚地区提供了安全预期和经济收益两项最为重要的公共产品,是维系当前东亚安全秩序的基础。然而,在中国崛起和美国重返东亚带来的冲击下,这两种地区性公共产品的供给脱节和供给矛盾使既有东亚安全秩序面临内在的不稳定性。为了应对这种不确定性,达到稳定周边环境和缓解崛起疑虑的效果,中国在为本地区提供稳定的经济收益的同时也需要在政治和军事方面采取积极的安全保障措施,营造东亚安全秩序的新基础。

关键词: 东亚安全秩序; 安全预期; 经济收益; 公共产品供给

作者简介:刘丰,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师,博士,主要从事国际关系理论、冷战后大国关系、国际安全等研究。

5. 陈琪、刘丰主编:《中国崛起与世界秩序》,北京:社会科学文献出版社2011年版。

内容简介:陈琪、刘丰编著的《中国崛起与世界秩序》分别从“中国崛起的路径选择”、“中国与东亚秩序”、“中国与国际秩序的变革”三个不同角度对以下问题进行了讨论:中国是否已经崛起成为强国,以及中国到底是以和平还是暴力的方式崛起;中国崛起给东亚地区秩序带来的冲击、影响,以及中国应如何处理与周边国家的关系并塑造变动中的东亚秩序;中国在崛起过程中国际秩序观念的变化,以及中国崛起是否会挑战现行国际秩序,改变美国缔造和主导的国际规则等等。中国正在迅速崛起是国际政治中一个不争的事实,这势必改变既有的国际力量对比和世界秩序。中外国际关系学界专门讨论中国崛起的相关著述的数量正以惊人速度增长。《中国崛起与世界秩序》从《国际政治科学》历年刊登的文章中选取19篇,以“中国崛起与世界秩序”为主线加以编排,试图揭示中外学者在回答这一问题时提供的新视角、新理论与新方法。



编者简介: 陈琪, 清华大学国际关系系副教授; 刘丰, 南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师。

6. 杨雷:《俄罗斯的韩国学研究》, 载《当代韩国》2011年第1期。

内容摘要: 俄罗斯的韩国学研究经历帝俄、苏联和冷战后时期的发展演变, 形成了当前较为完备的科研体系。当前俄罗斯的韩国学研究机构主要有: 俄罗斯科学院东方学研究所、远东研究所、莫斯科大学亚非学院、莫斯科国际关系学院国际关系系和圣彼得堡大学东方系等。俄罗斯韩国学研究与外交政策的关系有如下特点: 学术科研与外交战略趋向密切相关; 苏联时期的韩国学研究受到意识形态和政治体制的影响较强; 俄罗斯独立后, 学术界观点对政府外交决策的影响力增强; 俄罗斯现有的韩国学科研机构得到韩国的大力支持, 这有可能影响俄罗斯对朝鲜半岛的政策。

关键词: 朝鲜; 韩国; 俄罗斯; 学术研究

作者简介: 杨雷, 南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师, 博士。

7. 托马斯·伯诺尔、莉娜·谢弗:《气候变化治理》(刘丰译), 载《南开学报(哲学社会科学版)》2011年第3期。

内容摘要: 在不到三十年的时间里, 气候变化已经从一个相对模糊的科学话题发展成为全球政治议程中的一个关键议题。为了应对气候变化的挑战, 国际社会形成了以联合国政府间气候变化专门委员会、《联合国气候变化框架公约》和《京都议定书》等国际制度为支柱的全球治理体制。然而, 由于气候变化问题具有全球公共产品的属性, 而且各国关于温室气体减排的成本和收益存在巨大分歧, 导致减缓气候变化的全球合作难以实现, 在次国家、国家和全球三个层次的气候政策努力存在很大差异。

关键词: 气候变化; 治理; 国际合作

作者简介: 托马斯·伯诺尔(Thomas Bernauer), 瑞士苏黎世联邦理工学院比较与国际研究中心教授, 主要从事国际环境和国际经济问题研究; 莉娜·谢弗(Lena Schaffer), 瑞士苏黎世联邦理工学院比较与国际研究中心博士, 主要从事国际环境问题研究。

译者简介: 刘丰, 南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师。

8. 王天韵:《民主革命时期中国共产党的国际交往》, 载《新视野》2011年第3期。

内容摘要: 新民主主义革命时期, 中国共产党除了重视与共产国际执行委员会和联共(布)的关系, 还适时将国际交往扩展到莫斯科以外的广阔世界。在极其困难的条件下, 富有远见的中国共产党人仍积极同资本主义世界的进步力量、主流政治势力和国际友人发展关系。这些国际交往不仅有力配合了当时的革命工作, 更为新中国的外交事业和党际交往奠定了基础。



关键词：民主革命时期；中国共产党；国际交往

作者简介：王天韵，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系博士研究生。

9. 陈冲、刘丰：《多元启发决策理论与美国总统使用武力：一种定量检验》，载《国际展望》2011年第5期。

内容摘要：多元启发理论将决策过程假设为两个阶段：第一阶段，决策者基于一个简化的心理认知捷径和非补偿原则排除了那些不能满足关键维度效用的方案；第二阶段则在剩下的方案中以一种理性选择方式选定效用最大的方案。本文从国际危机行为数据库 ICB3.0 选取了1946年至2006年美国总统在对外政策危机中使用武力的数据来检验多元启发理论决策两阶段和非补偿原则的假设。本文的逻辑回归分析发现：在决策的第一阶段，作为关键维度的国内政治得失对总统应对外交政策危机时是否使用武力的行为具有显著性影响，这支持了多元启发理论关于领导人基于非补偿原则决策的假设；在第二阶段，理性因素如实力差异、对国际影响的威胁以及国内经济条件等对总统使用武力行为具有显著性影响。这些发现支持了多元启发理论的核心假设。

关键词：多元启发理论；使用武力；危机决策；定量研究

作者简介：陈冲，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系2010级硕士研究生；刘丰，南开大学国际关系系讲师。

10. 陈冲、卢璟：《国际危机调停发生的供需因素（1918-2001）》，载《国际政治科学》2011年第2期。

内容摘要：调停是一种重要的国际危机管理方式，它只有在危机双方和第三方调停者都愿意的情况下才会发生。本文利用国际危机行为数据库（ICB）记录的国际危机事件，用定量研究方法从危机双方（需求方）和第三方调停者（供给方）视角考察了一系列可能影响调停供需方参与调停意愿的因素。本文的统计分析结果表明，国际危机调停确实是由供需方因素共同决定的，相比之下供给方的意愿对调停发生的影响更为显著。本文发现，影响危机双方是否请求或接受调停的意愿最重要的因素是需求方对彼此实力对比的计算，而影响供给方提供调停意愿的主要因素就是危机产生的负外部性。这种负外部性的“外溢”效应使得与危机双方有着直接或间接联系的第三方具有提供调停的强烈动机。本文同时发现，危机产生的负外部性虽然有可能增加第三方提供调停的意愿，但这种意愿很有可能因潜在调停者之间的“搭便车”问题而降低了。

关键词：国际危机；调停；供给方；需求方

作者简介：陈冲，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系2010级硕士研究生；卢璟，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系2005级博士研究生。



11. 陈冲:《国际冲突调停的理论与方法争鸣——评〈调停国际危机〉、〈国际冲突调停〉与〈国际调停互动〉》,载《当代亚太》2011年第3期。

内容摘要:调停作为一种第三方干预冲突方式,近年来在国际冲突管理和解决中发挥着越来越重要的作用。传统的调停研究路径主要关注国家行为体的调停活动。然而,随着冷战的结束以及非国家行为体如联合国等在国际冲突调停中的作用的不断加强,传统的国家中心主义路径在调停研究中受到了极大的挑战,并开始逐渐失去其主导地位。在这些新的路径引导下,产生了一大批新的经验研究成果。本文结合三部代表国际冲突调停研究新方法的最新著作,围绕调停的发生、过程和效果三个层面,比较系统地梳理了当前学界关于国际调停的最新研究成果,展示了他们在理论与方法上的争鸣。最后,本文评估了这些研究的主要贡献和不足之处,并指出了有待继续拓展的一些议题。

关键词:国际调停;冲突管理;方法论争鸣

作者简介:陈冲,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系2010级硕士研究生。

12. 邓子立:《国际关系的社会心理学——评〈国际关系的文化理论〉》,载《国际政治科学》2011年第2期。

内容摘要:理查德·勒博所著的《国际关系的文化理论》是国际关系学界鲜有的突破性学术成果之一。勒博从社会心理学角度出发,试图提出一套基于人类心理动机的宏理论去重新解释国际关系。作者认为欲望主导着现阶段对国际关系的思考,希望强调精神在国际关系中扮演的关键作用。勒博及其著作无疑是心理学运用到国际关系研究的又一项重要突破,其突破意义在于:一方面突破了以往心理学从微观层次解释国际现象的局限;另一方面勒博将其文化理论放到主流国际关系理论之中进行比较,并在解释国际体系的变革中具有相当的说服力。然而书中也有值得商榷的地方,比如基于个体层面的实践理性是否能够在国际关系领域付诸实践,以及在规范的产生与作用上缺乏更加深入的探讨。

关键词:勒博;精神;欲望;国际关系;文化理论

作者简介:邓子立,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系2010级硕士研究生。

(陈冲 供稿)

[责任编辑:田光强]



南开国际关系论坛 2011 会议通知

新世纪的第一个十年,伴随中国国家实力和国际地位的不断提升,中国国际关系学科取得了长足的发展与进步。在第二个十年中,中国国关学界既面临理论创新上的重要难题和挑战,也需要因应国际形势变化与中国外交实践提出的现实问题。为推动国际关系学科发展,加强理论探讨和战略研究,增进与国内研究机构之间的学术交流,南开大学国际关系系拟于 2011 年 11 月 12-13 日在天津举办“南开国际关系论坛 2011”,会议为期一天半。

本次会议将围绕“当前世界国关学科发展前沿”、“中国国际关系学科发展的现状与前景”以及“中国的国际地位与外交战略”三个主要议题展开。每一议题设上、下两节,每节拟邀请 4 位发言人和 1 位评论人进行研讨。

一、会议议题:

议题一:当前世界国关学科发展前沿

(一)当前主要国家和地区国关研究概况:包括美国、西欧、俄国、日韩及大洋洲等国家和地区国际关系学科发展状况;

(二)当前国关学科主要分支领域的研究进展:包括国际安全、国际政治经济学、外交政策分析等领域的前沿问题。

议题二:中国国际关系学科发展的现状与前景

(一)中国国际关系学科取得的重要进展:近年来中国国关学科发展取得的成就及面临的问题;

(二)中国国际关系理论创新可能突破的方向:中国国际关系研究如何在国际学术界拥有独特的影响力?有没有可能通过理论、议题或概念的创新研究形成中国学派?推进中国国关学科发展的具体措施有哪些?

议题三:中国的国际地位与外交战略

(一)中国国际地位的评估:如何评价中国目前的国际地位?如何评估短期、中期和长期的世界力量对比?其他国家或国际组织如何看待中国崛起?

(二)中国崛起的世界意义:有没有“中国模式”或“中国道路”?中国崛起对世界意味着什么?中国的外交战略和外交质量如何与其国际地位相匹配?

二、参会方式:

为便于安排会议相关事宜,请拟参会专家在 10 月 15 日之前,将参会回执发送到会务组联系人的电邮地址中。

拟作主题发言的学者请于 11 月 1 日前向会务组提交演讲题目和提纲,同时欢迎与会学者提交学术论文。

三、经费:

应邀与会者的在津期间食宿费用由主办方提供,往返旅费自理。



主办方将为正式邀请发言和评论的学者略备酬劳。

四、会务联系人：

韩召颖 13662161279；邮箱：zhaoyinghan@nankai.edu.cn

刘 丰 13512084480；邮箱：liufeng00@gmail.com

刘兴华 13820951200；邮箱：lxh@nankai.edu.cn

杨 娜 18622052112；邮箱：yangna@nankai.edu.cn

南开大学国际关系系

2011 年 10 月 5 日

附：参会回执

参会回执

姓名	职务/职称	手机
单位		电邮
发言题目		住宿时间

[责任编辑：江育恒]



国际关系系论文注释体例

一、总 则

1. 正文注释采用页下注(脚注), 每页依序重新编号。
2. 注释格式: 中文字体为宋体, 英文字体为 Times New Roman, 字号小五, 单倍行距。
3. 学位论文后必须列出“参考文献”, 课程论文一般不做要求。
4. 所引资料务必真实、准确、规范。

二、中文注释

(一) 著作

1. 专著: 著者, 文献名, 卷册序号, 出版地, 出版机构, 出版时间, 页码。若出版机构名称已包含地名, 不必重复注出。

秦亚青:《霸权体系与国际冲突: 美国在国际武装冲突中的支持行为(1945—1988)》, 上海人民出版社 2008 年版, 第 201 页。

2. 编著。应在编者姓名后加“编”或“主编”、“编著”。

王逸舟主编:《全球化时代的国际安全》, 上海人民出版社 1999 年版, 第 60-68 页。

3. 译著。在著者姓名前可以“[]”标明著者国别; 在文献名之后, 可标明译者。

[英]赫德利·布尔:《无政府社会——世界政治秩序研究》(张小明译), 北京: 世界知识出版社 2003 年版, “第六章”。

4. 如著者、编者为二人, 两者姓名之间以顿号间隔; 如为三人以上, 可省略为“×××(第一责任者姓名)等(编)”。

宇燕、盛洪:《旧邦新命》, 上海三联书店 2004 年版, 第 146、158 页。

吴志成、薛晓源主编:《欧洲研究前沿报告》, 上海: 华东师范大学出版社 2007 年版。

陈志瑞等主编:《开放的国际社会: 国际关系研究中的英国学派》, 北京大学出版社 2006 年版, 第 49 页。

(二) 文章

1. 文集论文: 著者, 文章题目(加书名号), 文集编者名称, 文集名, 出版地、出版单位及版次, 页码。

[美]威廉·沃尔福思:《单极世界中的美国战略》, 载于约翰·伊肯伯里主编:《美国无敌——均势的未来》(韩召颖译), 北京大学出版社 2005 年版, 第 99-117 页。

2. 期刊论文

张睿壮:《“人道干涉”神话与美国意识形态》, 《南开学报(哲学社会科学版)》2002 年第 2 期, 第 109-117 页。

3. 会议论文

任东来:《对国际体制和国际制度的理解和翻译》, “全球化与亚太区域化国际研讨会”论文集, 天津: 南开大学, 2000 年 6 月 15-17 日, 第 3 页。



4. 学位论文

苏长和:《全球公共问题与国际合作:一种制度的分析》,复旦大学国际政治系博士论文,1999年4月,第55页。

(三) 其他

如引用资料来自政府出版物、通讯社消息、未刊手稿、缩微胶卷等,其注释也应尽量标明编辑者、文献名、出版地、出版机构和时间、页码,或者文献性质、收藏地点、收藏编号等。如无需或不便标明著作者/编辑者,则标明其他类项也可。例如:

《毛泽东著作选读》(上册),北京:人民出版社1986年版,第153页。

《中国与八国财长就全球经济发展等问题进行对话》,新华社莫斯科2006年2月12日电。

中华人民共和国外交部研究室:《中国外交——2006年版》,北京:世界知识出版社2006年版,第560页。

三、外文注释

这一部分的说明和举例以英文文献为准。其他外文如法文、德文、日文、俄文等文献的释出,可参照相应文献释出的通约惯例。

(一) 著作

专著:著者,文献名(斜体),出版地、出版机构及版次,页码。著作者姓名以名前姓后的顺序书写。

Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics*, Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1979, p. 18.

如为编著,则编者姓名后加“ed.”(编者为一)或“eds.”(编者为二人以上)。

Stephen D. Krasner, ed., *International Regimes*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 1983, p. 2.

John A. Vasquez and Colin Elman, eds., *Realism and the Balancing of Power: A New Debate*, Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2003, Chapter 3.

如著作者为三人以上,第一责任者姓名之后可省略为“et al.”(意即 and others)。例如:

Judith L. Goldstein, et al., *Legalization and World Politics*, Cambridge, Mass.: The MIT Press, 2001, p. 160.

Walter Carlsnaes, et al., eds., *Handbook of International Relations*, London: Sage, 2002, pp. 354-355.

(二) 文章

1. 文集论文:作者,文章标题(加双引号),文集编者,文集名称(斜体),出版地、出版机构及版次,页码。

Joseph M. Grieco, “Realist International Theory and the Study of World Politics,” in Michael W. Doyle and G. John Ikenberry, eds., *New Thinking in International Relations Theory*, Boulder, Colorado: Westview, 1997, p. 169.

2. 期刊论文:作者,文章标题(加双引号),刊物名称(斜体),刊物出版卷次、期号及年份,页码。例如:

Robert Jervis, “Unipolarity: A Structural Perspective,” *World Politics*, Vol. 61, No. 1, January 2009, pp. 188-213.

3. 报纸文章:作者、文章标题(加双引号)、报纸名称(斜体)及具体出版日期,如能注明版面更好。

Joseph S. Nye Jr., “Lessons in Imperialism,” *Financial Times*, June 17, 2002.



4. 会议论文

David Shambaugh, "The Evolving Asian System: A New Regional Structure?" paper presented at the Conference on "East Asia Cooperation and Sino-U.S. Relations", Beijing, China, November 3-4, 2005.

5. 学位论文

Ruizhuang Zhang, "American Foreign Policy Motives: National Interest vs. Ideology," Ph.D. diss., University of California, Berkeley, 1997, p. 9.

(三) 其他

如引用政府或国际组织出版物、通讯社消息、未刊手稿、缩微胶卷等,其注释也应尽量标明编辑者、文献名、出版地、出版机构和时间、页码,或者文献性质、收藏地点、收藏编号等。如无需或不便标明著作者/编辑者,则标明其他类项也可。

Daniel Landau, "The Economic Impact of Military Expenditures," Policy Research Working Paper 1138, Washington, D.C.: World Bank, 1993, p. 55.

四、重复引用和转引

(一) 重复引用

如重复引用同一文献,不论中外文,只需注明著作者、文献名和页码。

沃尔福思:《单极世界中的美国战略》,第101页。

Waltz, *Theory of International Politics*, pp. 112-113.

(二) 转引

1. 中文文献

先将转引文献按上述注释方式释出,以句号结束。再以“转引自”把载有转引文献的来源文献按相应方式释出。

[美]加布里埃尔·阿尔蒙德:《比较政治学:体系、过程与政策》(曹沛霖等译),上海译文出版社1987年版,第232页。转引自胡鞍钢:《中国崛起之路》,北京大学出版社2007年版,第181页。

2. 外文文献

Hans Morgenthau, *Scientific Man vs. Power Politics*, Chicago, IL: University of Chicago Press, 1946, p. 194. Quoted in John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, New York: W.W. Norton, 2001, p. 19.

五、互联网资料

使用互联网资料时,著作者、文献名称等类项同上述相应体例,同时注明详细网址和访问时间。

《中美联合声明》,新华网,2009年11月17日,http://news.xinhuanet.com/world/2009-11/17/content_12475620.htm (最后访问时间:2009年12月10日)。

National Intelligence Council, "Global Trends 2025: A Transformed World," http://www.dni.gov/nic/PDF_2025/2025_Global_Trends_Final_Report.pdf (最后访问时间:2009年12月14日)。

六、参考文献

这一部分的说明和举例供制作学位论文的参考文献时参考。



(一) 中文部分

中文参考文献的书写体例同中文注释体例，文献排序规则如下：

1. 中文作者按照姓氏拼音排列；
2. 译著按照作者中译名顺序排列。
3. 同一作者的多篇文献，以专著、编著、论文为类依次排列，同一类文献按出版时间升序排列；
4. 期刊和文集的论文须注明起始页码。

示例如下：

1. 奥尔森：《集体行动的逻辑》（陈郁等译），上海三联书店、上海人民出版社 1995 年版。
2. 戈尔巴乔夫：《戈尔巴乔夫回忆录》（述弢等译），北京：社会科学文献出版社 2003 年版。
3. 基辛格：《大外交》（顾淑馨、林添贵译），海口：海南出版社 1998 年版。
4. 秦亚青：《国际关系理论的核心问题与中国学派的生成》，《中国社会科学》2005 年第 3 期，第 165-176 页。
5. 秦亚青：《权力·制度·文化：国际关系理论与方法研究文集》，北京：北京大学出版社 2005 年版。
6. 王绳祖主编：《国际关系史（第一卷）》，北京：世界知识出版社 1995 年版。

(二) 外文部分

这一部分的说明和举例以英文文献为准。其他外文如法文、德文、日文、俄文等文献的，可参照相应文献的通约惯例。书写体例如下：

1. 第一著作者姓名以姓前名后的顺序书写，姓名以逗号间隔；
2. 以第一著作者英文姓氏顺序排列，首行缩进 2 字符；
3. 同一作者的多篇文献按出版时间升序排列；
4. 同一作者姓名多次出现以“——”代替；
5. 期刊和文集的论文须注明起始页码。

示例如下：

- Doyle, Michael W. 1983. "Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs, Part II" *Philosophy and Public Affairs* 12(4): 323-353.
- . 1986. "Liberalism and World Politics." *American Political Science Review* 80 (4): 1151-1169.
- Elman, Colin, and Miriam Fendius Elman, eds. 2001. *Bridges and Boundaries: Historians, Political Scientists, and the Study of International Relations*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Keohane, Robert O. ed. 1986. *Neorealism and Its Critics*. New York: Columbia University Press.
- Waltz, Kenneth N. 1967. *Foreign Policy and Democratic Politics: The American and British Experience*. Boston: Little Brown.
- . 1979. *Theory of International Politics*. Reading, Mass.: Addison-Wesley.
- . 2000. "Structural Realism after the Cold War." *International Security* 25(1): 4-41.
- . 2002. "Intimations of Multipolarity." in Birthe Hansen and Bertel Heurlin eds. *The New World Order: Contrasting Theories*. London: Macmillan. pp. 1-18.

征稿启事

《新视界》(季刊)是南开大学周恩来政府管理学院国际关系系主管,国际关系系学生自筹自办、倡导学术性和生活性相结合的学生刊物。本刊秉承“知识性、交流性、原创性”原则,以“我的视界我做主”为理念,旨在为师生搭建交流的平台、营造学术的争鸣氛围,为国际关系的发展提供助力。“立足于南开,但又不限于南开”,我们热忱欢迎校内外和国内外学人和同学惠赐佳作。

本刊主要有学人访谈、学术论文、书山有路、国关人物、他山之石、新书架等固定栏目。另外,根据学科发展及国际形势变化,本刊还适时增设论文工作坊、学界动态、聚焦、笔谈等浮动栏目。本刊欢迎学术性论文(包括书评),国内外国际关系学者访谈、学术历程介绍及轶事,新书评介及学术动态等方面的稿件。来稿正文字数在10000字以内为宜。

投稿须知:

1. 本刊来稿一律要求原创首发,文责自负,反对剽窃、抄袭等一切学术不端行为(由于本刊**内部发行**,不影响作者**转投**其他公开性学术刊物)。本刊将竭诚为作者进一步研究提供交流平台。
2. 来稿需为 Word 文档格式,注释采用脚注,格式参阅本刊附录《国际关系系论文注释体例》。投稿请作者把稿件电子版以附件形式发至本刊邮箱 newvision@mail.nankai.edu.cn,并提供200字以内作者基本信息(姓名,性别,教育背景,单位,职称,邮箱,电话,通信地址等)。
3. 首次涉及的外国人民、地名、机构名及其他专有名词,中译名请参照商务印书馆2007年版的《英语姓名译名手册》,并在中译名后括号内注明原文。
4. 所有学术性来稿采取双向匿名审稿制度,将在一个月内审读来稿并告知作者是否采用。对拟采用的稿件,编辑部将请作者根据评审意见进行修改,并在出刊后向作者寄送该刊物两本。另外,本刊根据栏目需要有权对来稿酌情删改,如不同意请在来稿中注明。
5. 编辑部联系方式:

通讯地址:中国天津市南开大学周恩来政府管理学院国际关系系(300071)

邮箱: newvision@mail.nankai.edu.cn

博客: <http://blog.sina.com.cn/nkirnewvision>

主页: <http://nknewvision.yolasite.com/>



南开大学
周恩来政府管理学院
国际关系系 主管
《新视界》编辑部 主办